

اَسْأَلُكَ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ

منکرین رسالت کے مختلف گروہ

عظیم الشان الفقادی

عاشیہ

مفتی محمد غلام سرور قادری

مفت سلسلہ
اشاعت نمبر ۲۲



جمعیت اشاعت منہج السنۃ پاکستان

پیش لفظ

نیکی اور بدی کی جنگ ازل سے جاری ہے حضرت آدم علیہ السلام کے خلیفۃ اللہ بنتے ہی انکے مقابلے میں شیطان لعین اتر آیا۔ پھر وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ ایمان علیہ السلام کے زمانے میں شیطان ہرہ عمرو و نمودار ہوا۔ موسیٰ علیہ السلام کے زمانے فرعون شیطان کا نمائندہ بن کر ان کے بد مقابل آیا۔ اسی طرح وقت گزرتا گیا حتیٰ کہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم جب ظاہری حیات کے ساتھ جلوہ نما ہوئے تو شیطان کی مستند خلافت ابی بن خلف ابو جہل اور ابو الہب نے سنبھالی اور یہ سلسلہ یہیں ختم نہیں ہوا۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ جب خلیفۃ الرسول نامزد ہوئے تو شیطان کی طرف سے مسلمہ کذاب نے جھوٹی نبوت کا اعلان کیا اسی طرح یہ سلسلہ آگے بڑھتا رہا یہاں تک کہ قادیان سے مرزا غلام احمد قادیانی نے جھوٹی نبوت کا دعویٰ کر دیا۔ یہ فتنے انگریزوں کا خود کاشتہ پودا تھا۔ اس وقت ایک طرف جہاں علمائے حق نے اس فتنے کے خلاف علم جہاد بلند کیا وہیں دوسری جانب کچھ شاکت نامہ رسول اور بھیڑنا بھیڑیے ایسے بھی تھے جنہوں نے اپنی تحریروں کے ذریعے اس فتنے کی پشت پناہی کی۔ پیش لفظ کتاب مکرمین رسالت کے مختلف گروہ ایسے ہی گندم نما جو فرو شوں جو کہ ”تحفظ ختم نبوت“ کے ٹھیکیدار بنے پھر رہے ہیں۔ کچھ چہروں کو بے نقاب کرنے کے لئے تقریر کی گئی ہے۔ جسے جمعیت اشاعت اہلسنت اپنے سلسلہ مفت اشاعت کی ۲۲ ویں کڑی کے طور پر شائع کرنے کا شرف حاصل کر رہی ہے تاکہ عوام الناس اس پر فتن دور میں ان شاکت نامہ رسول سے اپنے ایمانوں کو محفوظ رکھ سکیں۔

بہاں تحفہ میں یہاں سینکڑوں رہزن بھی پھرتے ہیں۔ اگر جینے کی خواہش ہے تو کچھ ہچان پیدا کر

غلام وقار الدین علیہ رحمہ

محمد عرفان وقاری عفی عنہ

سارکن جمعیت اہل

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پہلا گروہ

مکذہ بن رسالت کا سب سے پہلا گروہ ابو جہل، ابو لہب اور اس کے ساتھیوں کا ہے، دل سے لیکر زبان تک اور گھر سے لیکر میدان جنگ تک ان کی زندگی کا کوئی بھی گوشہ انکار سے خالی نہیں ہے۔ لہذا نہ صرف یہ کہ ان ظالموں نے رسالت کا کھلم کھلا انکار کیا بلکہ ان محسوس حقیقتوں کا بھی انکار کیا جن سے دھوئے رسالت کی پھانی پر چڑھ کر روشنی پڑتی ہے۔ سنگرزینے شہادت دے رہے ہیں، دشمنوں کی شاخیں سرنگوں ہیں۔ چاند نے اپنا سینہ شق کر دیا ہے۔ پتھر وں کے جگر موم ہو گئے ہیں۔ لیکن یہ سنگدل سب کچھ دیکھتے ہوئے بھی اپنی شقاوتوں پر نازاں ہیں۔

سچ کہا ہے کسی دانائے کرماد ایک ایسا محلب ہے جس میں لہیرت ہی کی نہیں ملتے کی آنکھ بھی چھپ جاتی ہے۔ معاذ اللہ سوئی کو دیکھ سکتا ہے لیکن بوقیوں کا پہاڑ اسے نظر نہیں آ سکتا۔

اس گروہ کا انکار اتنا واضح ہے کہ مزید کسی ممانعت کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔ خدا اور رسول کے تئیں بھی یہ منکر ہیں اور خلق خدا سے بھی ان کا انکار چھپا ہوا نہیں ہے۔ ان کے چہرے پر کوئی نقاب ہی نہیں ہے کہ اسے اٹھایا جائے۔

دوسرا گروہ

مکذہ بن رسالت میں دوسرا گروہ عبد اللہ بن ابی اور اس کے ساتھیوں کا ہے۔ اس گروہ کو قرآن منافقین کے نام سے موسوم کرتا ہے۔ خدا کی کائنات میں یہ اتنی پیچیدہ مخلوق ہے کہ اس کا سمجھنا بہت مشکل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن نے مختلف انلاز میں اس گروہ کی نشاندہی فرمائی ہے اور اس کے ذہن و فکر کا جغرافیہ اتنی وضاحت کے ساتھ نمایاں کر دیا ہے کہ اب سرحدوں کے امتیاز میں کوئی دقت پیش نہیں آتی۔ اس گروہ سے اسلام کی وحدت کو جتنا شدید نقصان پہنچا، وہ ہماری تاریخ کی ایک خوب چمکاں داستان ہے، جملہ اور معین سے لیکر معرکہ کربلا تک مقدس خولوں کی یہ ہتی ہوئی ہیرا نشی ظالموں کے ہاتھ کی کھودی ہوئی ہے۔

سہ متابعین اصطلاح اسلام میں ان لوگوں کو کہا جاتا ہے جو اسلام میں ایک دفعہ سے داخل ہوئے اور دوسرے دفعہ سے نکل جائیں۔ چنانچہ نام لایعنی اہلانی فرماتے ہیں انقیاد ہو والدخول فی الشیخ من باب والخرج عنہ من بابہ مغفول^۱ سہ اصطلاح کی منظر بھی سب زیادہ ہے۔ اور وہ ہے کہ اسٹل یعنی سب نچلی دونوں۔

سرما ہے۔

وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ
اٰمَنَّا بِاللّٰهِ وَبِآٰيٰتِهِۦ وَلَا تُخٰبِرُ
وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِيْنَ ۝

اور کچھ ایسے بھی لوگ ہیں جو کہتے
ہیں کہ ہم ایمان لائے اللہ پر اور
روز قیامت پر حالانکہ وہ (اس
اقرار کے باوجود بھی) مسلمان نہیں ہیں۔

توحید الہی اور عقیدہ آخرت کے اقرار کے باوجود اس
آیت میں ان کے مومن و مسلمان ہونے کی واضح طور پر نفی کر دی گئی ہے
اب دوسری آیت میں رسالت محمدی کے اقرار کی حیثیت ملاحظہ
فرمائیے !

اِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُوْنَ قُلْ
لَا يَصْلٰحُ اَنْتُمْ لِرِسُوْلِ اللّٰهِ
وَاللّٰهُ يَمْلِكُ اَنْتُمْ لِرِسُوْلِ اللّٰهِ
وَاللّٰهُ يَشْهَدُ اَنَّ الْمُنَافِقِيْنَ
فِيْ ذٰلِكَ ۝

آپ کے پاس منافقین آکر کہتے ہیں کہ ہم
گواہی دیتے ہیں کہ آپ اللہ کے رسول
ہیں اللہ بھی جانتا ہے کہ آپ بے شک
اس کے رسول ہیں لیکن منافقین کے
ہم سے میں اللہ شہادت دیتا ہے کہ
بلاشبہ وہ جھوٹے ہیں۔

اس آیت میں تو ان کے نمائشی اسلام کا پردہ اس طرح چاک
کر دیا گیا ہے کہ ایک تاریخی باقی نہیں چھوڑا گیا۔ اب سمجھنا یہ ہے
کہ وہ کس بات میں جھوٹے ہیں رسول تو اپنی جگہ پر یقیناً رسول ہیں
پھر آخر ان کا جھوٹ کیا ہے ؟
اہل تفسیر فرماتے ہیں کہ دراصل وہ جھوٹے اپنی شہادت
میں ہیں یعنی اپنے منیر کے عقیدے کے خلاف گواہی دے رہے

آدمی کی فطرت یہ ہے کہ جب تک واقعہ عالم وجود میں نہ آجائے
گزند پہنچانے والی چیزوں کو وہ کوئی خاص اہمیت نہیں دیتا منافقین
کے بارے میں قرآن کی بار بار نشان دہی بلاوجہ نہیں تھی، لیکن ان لڑوہ خیز
واقعات کے بعد جو پہلی صدی میں رونما ہوئے یقین کر لینا پڑا کہ
سب سے بڑا خطرہ اسلام کے لئے منافق کا وجود ہے۔

آئین میں سانپ بن کر چھپے رہنے کے لئے اس کے پاس سب
سے محفوظ نقاب اس کا نمائشی اسلام اور مسلم معاشرہ کے ساتھ
کلمہ طیبہ کا اشتراک ہے کوئی تنگ اسلام ہی ہوگا جو توحید و رسالت
کے اقراری کو اپنا شریک اسلام نہ سمجھے اور اس کے لئے ایک
مخلص بھائی کی طرح اپنے پر سوز دل کی دستوں کا دروازہ نہ کھول
دے۔

بس یہی ہے وہ دام ہرزنگ نہ میں جہاں آسانی سے ایک
مسلمان کا شکار کیا جاسکتا ہے، لیکن قربان جائے قرآن کریم کی
بلاغت بے پایاں کے کہ اس نے منافق کے چہرے کا یہ نقاب
ہی الٹ کر رکھ دیا ہے۔

وہ کہتا ہے کہ یہ کوئی ضروری نہیں کہ توحید و رسالت کا ہر اقراری
تہا بحکم ایمان و اسلام کا شریک ہی ہو جائے، کچھ ایسے بھی توحید
رسالت کے اقراری ہیں جو اپنے اقرار کے باوجود منکرین
کے زمرے میں شامل ہیں۔

چنانچہ منافقین کی نشان دہی کرتے ہوئے ایک جگہ قرآن

ہیں دل میں کچھ ہے زبان پر کچھ ہے ایسا اقرار یقیناً ایک جھوٹے آدمی کا اقرار ہے اور چونکہ خیالات کا اصل مرکز دل ہے اس لئے اعتبار دل ہی کے عقیدے کا ہو گا۔ زبان کے اقرار کی حیثیت بالکل ایک جھوٹے ترجمان کی ہوگی۔

قرآن کی اس تنبیہ سے معلوم ہوا کہ دل کی چوری پکڑی جانے کے بعد زبان کا کلمہ بھی کلمہ نہیں رہ جاتا۔ نبی کی طرف سے دل میں عناد رکھ کر کوئی لاکھ اقرار کر لے اسے منکرین ہی کے زمرے میں شمار کیا جائے گا۔

آپ حبیب اس امر کی تفتیش کرنے بیٹھیں گے کہ منافقین کے دلوں میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے عناد کیا تھا۔ تو آپ بریہ حقیقت ابھی طرح کھل جائے گی کہ سرکار کی عظمت و شان سے وہ جلتے تھے، نفیست و کمال کی کوئی ہر تری انہیں گوارا نہ تھی، ایسی تمام آیات سن کر وہ بورجھل ہو جاتے تھے جو جلالت شان پروردگار کی ترجمان ہیں۔

ان کے دل کی اس کیفیت کو قرآن نے ان لفظوں میں بیان کیا ہے۔
 اِنۡ سَے دِلُوں مِیں رَجُلِن کا رُوگ ہے
 تَو اللہ تعالیٰ نے (اپنے
 رِیوَل کی رِفعت و عِظمت کا اظہار
 کر کے) اودان کے رُوگ مِیں
 اِضافہ کر دیا ہے۔

بِئِ قُلُوْبِهِمْ مَّرَضًا فَزَادَ
 هُمْ اللّٰهَ مَرَضًا ۝

حضور کے علم و فضل کا انکار، حضور کی شان و کرامت کا انکار، حضور

کی عظمت و برتری کا انکار، اس طرح کے بے شمار انکاروں کے ساتھ وہ رسالت محمدی کے اقرار کا رشتہ جوڑنا چاہتے تھے۔ قرآن نے اسی حرکت پر انہیں تنبیہ فرمائی کہ لوازم رسالت کے انکار کے ساتھ رسالت کا اقرار کبھی جمع نہیں ہو سکتا۔

یہاں ضابطہ کے طور پر یہ بات اپنی قوت حافظہ سے منکھ کر لیجئے کہ رسالت کا منکر وہی نہیں ہے جو ہر ملا رسالت کا انکار کرتا ہے۔ بلکہ وہ بھی منکرین ہی کے زمرے میں ہے جو ایک طرف رسالت کا اقرار کرتا ہے اور دوسری طرف منصب رسالت کے لوازم سے دل میں عناد کا جذبہ رکھتا ہے ایسے لوگوں کا پھر وہ ناش کر کے حرام کو ان کے دل کی چوری سے باخبر کرنا کتاب الہی کی سنت ہے۔ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کے مطابق اس گروہ کی شاخیں تیاست تک پہنچتی رہیں گی۔ چنانچہ آج بھی قرآنی حقائق کی روشنی میں اگر حالات و واقعات کا بے لاگ جائزہ لیا جائے تو منکرین رسالت کی مختلف شاخیں آج بھی مذہبی دنیا میں موجود ہیں۔ جو اپنے چہرے پر نمائشی اسلام کا نقاب ڈالے ہوئے ہمارے معاشرے میں بار بار لگتی ہیں۔

ذیل میں ان کی نشاندہی اس لحاظ سے ہے جو ضروری ہے کہ صحیح اسلام کو عسزینہ رکھنے والے ان کے قریب سے اپنے آپ

سہ کیونکہ یہ مسلم بات ہے کہ کسی شے کا ثبوت یا نفی اس کے لوازمات کے ہر ہوا کرتا ہے کہ ثبوت لازم، ثبوت ملزوم و نفی لازم نفی ملزوم کو مستلزم ہے۔

کو بھاسکیں۔

بہلی شاخ

ہندو پاک میں مختلف مقامات پر ایک گروہ پھیلا ہوا ہے جو اپنے آپ کو اہل قرآن کہتا ہے وہ ہر ملا رسول کی اطاعت کا منکر ہے، کیونکہ کھلم کھلا وہ تمام حدیثوں کا انکار کرتا ہے اور انہیں قابل عمل نہیں سمجھتا حالانکہ کسی کی اطاعت اس کے احکام و فرامین کے علم کے بغیر ممکن ہی نہیں ہے۔ اور ظاہر ہے کہ رسول کے احکام و فرامین کے جاننے کا ذریعہ ہمارے پاس احادیث کے سوا اور کوئی دوسرا نہیں ہے۔

آیات قرآنی کے مطالب کے سلسلے میں وہ رسول کی تشریحات پر بھی اعتماد نہیں کرتا وہ یہ حق مرکز ملت کو دیتا ہے۔ واضح ہے کہ مرکز ملت سے اس کی مراد جماعت کا سربراہ ہے۔ گزشتہ مباحث کی روشنی میں اب یہ بتانے کی چند ضروریات نہیں ہے کہ اطاعت رسول کا انکار دوسرے لفظوں میں منصب رسالت

۱۰۔ اتین میں اس کی مثال میں فرقہ پرہیز کو دیکھا جاسکتا ہے جو طلوع اسلام کے نام سے ادارہ چلا رہا ہے اس کا بالی غلام احمد پرچہ بہت سے ٹکے کھاتے ہیں اور پڑھتے ہیں جن کے حال یہ ہیں

ہی کا انکار ہے، لیکن طرفہ تماشہ ہے کہ اس انکار صریح کے باوجود بھی وہ اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں اور مسلمانوں کے ساتھ کلمے میں اشتراک کے مدعی ہیں۔ تاہم اتنا فینیت ہے کہ وہ اپنے دل کے مرکزی خیالات پر کوئی پردہ نہیں ڈالتے۔ اطاعت رسول اور احادیث سے انکار کا وہ کوئی گوشہ چھپا کر نہیں رکھتے انہوں نے اپنے آپ کو دوپہر کے اجلے میں ٹاکر کھڑا کر دیا ہے۔ وہ جیسے سب کے سامنے ہیں۔ اس لئے ہمیں انہیں منکرین رسالت کے زمرے میں شامل کرتے وقت کوئی دقت پیش نہیں آتی۔

اب آگے والی شاخ

دوسری شاخ

یہ گروہ قادیانوں کا ہے جو مرزا غلام احمد قادیانی کی طرف منسوب ہے یہ گروہ بھی اس معنی میں رسالت کا منکر ہے کہ بڑے شرک الیہ "الرسالۃ" کا قائل ہے کیونکہ شرک جہاں ہے الوہیت کے ساتھ ہوا رسالت کے ساتھ بہر حال وہ انکار ہی کے ہم معنی ہے۔ آخر کفار مکہ بھی تو خدا کی الوہیت سے مطلقاً انکار نہیں کرتے تھے۔ ان کا انکار جو کچھ تھا وہ یہی تھا کہ خدا کے ساتھ ساتھ ہمارے یہ اصنام بھی منصب الوہیت میں شریک ہیں۔ ان کے اسی شرک کو قرآن کریم نے انکار سے تعبیر کیا ہے۔

پہلا رُخ

مرزا غلام احمد قادیانی اپنے ایک مرئی خط میں لکھتا ہے۔
میرا اعتقاد یہ ہے کہ میرا کوئی دین بجز اسلام کے نہیں اور میں کوئی
کتاب بجز قرآن کے نہیں دیکھتا اور میرا کوئی پیغمبر بجز محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں جو غلام نبیین
ہمیں پر خدا نے ہے شمار کرتیں اور رحمتیں نازل کی ہیں اور اس سے دشمنوں
پر لعنت بھیجی ہے گواہ رہ کہ میرا لشک قرآن شریف سے ہے اور
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی جو چشمہ حق و معرفت ہے میں
پیروی کرتا ہوں۔

اعدان تمام باتوں کو قبول کرتا ہوں جو غیر القرون میں باجماع
صحابہ صحیح قرار پائی ہیں۔ نہ ان پر کوئی زیادتی کرتا ہوں نہ ان میں کوئی
کمی اور اسی اعتقاد پر میں زندہ رہوں گا اور اسی پر میرا خاتمہ اور انجام
ہوگا۔ اور جو شخص ذرہ برابر شریعت محمدیہ میں کمی بیشی کرے یا کسی
اجماعی عقیدے کا انکار کرے اس پر خدا اور فرشتوں اور تمام
انسانوں کی لعنت ہو۔ (ترجمہ)

(انجام آئیم ص ۱۴)

مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ اعلان پڑھئے۔

میں ان تمام امور کا قائل ہوں جو عقائد اسلامی میں داخل
ہیں اور جیسا کہ لعنت جماعت کا عقیدہ ہے ان سب باتوں کو۔

اسی طرح قادیانیوں کا گروہ بھی رسالت محمدی سے مطلقاً انکار
نہیں کرتا اس کا اصرار صرف اس بات پر ہے کہ مرزا غلام احمد کو بھی
رسالت محمدی میں شریک مان لیا جائے۔
ہمارا کہنا ہے کہ چاہے صاف لفظوں میں رسالت محمدی کا
انکار نہ ہو لیکن شرک بالرسالہ کا یہ ادعا بھی تو انکار ہی کے
ہم معنی ہے قادیانی گروہ صرف رسالت ہی کا منکر نہیں ختم رسالت
کا بھی منکر ہے۔ بلکہ ان کا کہنا ہے کہ منکر رسالت کے لئے ختم رسالت
کا انکار لازمی ہے۔ رسالت کے انکار کے ساتھ ختم رسالت کا
عقیدہ کبھی جمع نہیں ہو سکتا۔ قادیانی گروہ کو عقیدہ ختم رسالت سے
انکار کی ضرورت یوں بھی پیش آئی ہے کہ بغیر اس کے کسی نبی
کو ڈھالنا ناممکن ہے۔ اس راز کو سمجھنے کے لئے کچھ زیادہ غور و فکر
کی ضرورت نہیں ہے بالکل ظاہر ہے کہ حبیب تک دروازہ مقفل ہے
کوئی داخل نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ اسے توڑا نہ جائے۔

لیکن وہ مقام جہاں ہیں ان کی چوڑی پکٹھانے میں تھوڑی سی
زحمت کا سامنا کرنا پڑتا ہے یہ ہے کہ ایک طرف تو یہ لوگ مرزا غلام
احمد قادیانی کو نبی بھی تسلیم کرتے ہیں اسے مسیح موعود بھی کہتے ہیں
اس پر وہی کے نزول کا عقیدہ بھی رکھتے ہیں اور دوسری طرف اسلام
قرآن کے ساتھ بھی اپنی وابستگی کا اعلان کرتے ہیں مسلمانوں کے ساتھ
کلمہ اسلام اور ضروریات دین میں اشتراک کے بھی مدعی ہیں۔
ذیل میں ان کے مشرب کا ایک رُخ ملاحظہ فرمائیے۔

مانتا ہوں جو قرآن وحدیث کی روش سے مسلم الثبوت ایمان اور سیدنا
مولانا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے
مدعی نبوت اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔
میرا یقین ہے کہ وحی رسالت آدم صغی اللہ سے شروع ہوئی اور
جناب رسول اللہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی۔
اس میری تحریر پر ہر ایک شخص گواہ رہے۔

راعلان مورخہ ۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء مندرجہ تبلیغ رسالت ص ۲۰۷

مرزا جی کا یہ اعلان بھی پڑھیں :
”ہم اسی بات کے لئے بھی خدا تعالیٰ کی طرف سے مامور

ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سچا اور راست باز نبی مانیں
اور ان کی نبوت پر ایمان لائیں۔ ہماری کسی کتاب میں کوئی
ایسا لفظ بھی نہیں ہے جو ان کی شان بزرگی کے خلاف ہو۔“

(ایام مسلحہ ٹائٹیکس ص ۱۰۷)

اب مرزا جی کی ایک اور تحریر پرلاحظہ فرمائیے :
”غرض وہ تمام امر جن پر سلف صالح کا اعتقاد کی اور

علی طور پر جماع تھا اور وہ امور جو اہل سنت کی اجتماعی رائے
تہ اسلام کہتے ہیں ان سب کا ماننا فرضی ہے اور ہم آسمان
زبان اور ایک کرتے ہیں کہ ہم ہی ہمارا مذہب ہے۔“

(ایام مسلحہ ص ۱۰۷)

اب آخر میں عقیدہ ختم نبوت پر مرزا جی کی ایک کھلی ہوئی تحریر پڑھیے :
”کیا تو نہیں جانتا کہ پروردگار رحیم و مہربان نے ہمارے

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا بغیر کسی استثناء کے خاتم النبیین نام رکھا ہے
اور ہمارے نبی نے اہل طلب کے لئے اس کی تفسیر اپنے قول ”لا نبی
بعدی“ میں واضح طور پر فرمادی ہے۔ اب اگر ہم اپنے نبی صلی اللہ
علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کا ظہور جائز قرار دیں تو گویا ہم باسب و ہی بندہ ہو
جائے گے بعد اس کا کھانا جائز قرار دیدیں گے اور یہ صحیح نہیں جیسا کہ مسلمانوں پر ظاہر
ہے اور جماع نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی کیونکر آسکتا ہے درآئنا کہ
آپ کی وفات کے بعد وحی منقطع ہو گئی اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر نبیوں
کا خاتمہ فرمایا۔“

(علامۃ البشری ص ۱۰۷)

دیکھ رہے ہیں آپ! قادیانی مذہب کی اس دستاویز پر کہیں
بھی انگلی رکھنے کی جگہ ہے؟ ادھر حضرت آدم صغی اللہ علی نبینا وعلیہ
الصلوة والسلام سے لے کر سرکار مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک اور
ادھر حضرات صحابہ کرام سے لے کر اہل سنت و جماعت کے سلف
صحابین تک کوئی دامن بھی ایسا نہیں ہے جس سے غلام احمد لپٹا ہوا
نہ ہو۔

حضور کے ختم نبوت کا بھی اعتراف ہے اس کا بھی اعلان ہے کہ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو بھی نبوت و رسالت کا مدعی ہے وہ
کافر و کاذب ہے۔ ویداری کی انتہا یہ ہے کہ جو شخص بھی شریعت
محمدی میں ذرا سی کمی بیشی کرے یا کسی اجتماعی عقیدے کا انکار
کرے اس پر خدا اور فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہو۔
اب بتائیے! کیا اس سے بھی زیادہ کسی متدین

[illegible]

(چند مغز مرده)

آگے چل کر دھڑا اور فتنے ہو گیا سمجھتے ہیں۔

۱۰۔ جبکہ بعضی محدثین نے بھی اورد رسول بنایا ہے اور کہا کہ غلبہ بر خدا
نے اسے میرا نام نہیں لیا اور رسول اللہ رکھا۔ مگر یہودی محدث میں میرا
نفس در میان میں نہیں ہے بلکہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔ اسی لحاظ
سے میرا نام محمد صلی اللہ علیہ وسلم نہیں ہے نہ امت اور نہ امت کے دوسرے کے
پاس نہیں گئی۔ محمد کی چیز محمد کے پاس ہی رہی علیہ الصلوٰۃ والسلام :-
رویکہ غلطی کا ازالہ۔ مصنفہ سرزا غلام احمد قادری ()

محمد رسول اللہ بننے کے لئے اس لفظوں کا جواب بھی اٹھا دیا گیا۔
مرزا کی کے الفاظ یہ ہیں _____

”اوسہا کے نزدیک تو کوئی دوسرا آج بھی نہ بنایا نہ بدلتا۔
بلکہ خود محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی چادر و سرسبز پہنائی تھی
چھاندہ و خردی آستہ ہیں۔“

دوسرا رخ

مرزا جی کہتے ہیں :-

۴۔ کس قدر لغو اور باطل عقیدہ ہے کہ ایسا خیال کیا جاوے
کہ بعد از حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وحی الہی کا دور مقررہ ہمیشہ کے
لئے بند ہے اور آئندہ کو قیامت تک اس کی کوئی بھی امید نہیں ہے
رضیہ بہین احمدیہ ص ۵۵

دوسری جنگ مرزا جی کا ملحوظ یوں نقل کیا گیا ہے —
 "ہلدا مذہب تو رکھ کر جس دین میں نبوت کا سلسلہ نہ ہو وہ مردہ
 ہے، یہودیوں، عیسائیوں اور ہندوؤں کے دین کو جو ہم مردہ کہتے ہیں
 تو اس لئے کہ ان میں اب کوئی نئی نبی نہیں ہوتا۔ اسلام کا بھی یہی حال ہوتا تو
 ہم بھی قہر کو ٹھہرتے کس لئے اسے دوسرے دینوں سے بڑھ کر کہتے
 ہیں؟"

(حقیقۃ النبوة ص ۲۴۷)

پہلے تو مرزا جی نے ختم نبوت کا دروازہ توڑا۔ اس کے بعد اپنی نبوت کا آغاز یوں کرتے ہیں۔۔۔۔۔

”ہم اس بات پر یقین کرتے ہیں کہ حقیقی اور واقعی طور پر تو یہ امر ہے کہ

(اخبار الحکم قادیان، ۲۰ نومبر ۱۹۱۱ء)

اب صاحبزادہ بشیر احمد قادیانی کا اعلان سینے سے اس بات میں کیا کہ ان کو شک رہ جاتا ہے کہ قادیان میں اللہ تعالیٰ نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تالا لگا کر اپنے وعدہ کو پورا کر دیا۔ اور یہ اسی لئے ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ وہ ایک دفعہ اللہ خاتم النبیین کو دنیا میں مبعوث کرے گا۔ پس مسیح موعود و مرزا غلام احمد (خود محمد رسول اللہ ہے جو اقامت اسلام کے لئے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے؟)

(کلمۃ الفصل)

جب مرزا جی معاذ اللہ محمد رسول اللہ ہی ٹھہرے تو اب ان پر ایمان لانے کا مرحلہ کتنا سنگین ہو گیا ہو گا ظاہر ہے، صاحب زادہ بشیر احمد قادیانی لکھتے ہیں ذرا ہم سری ملاحظہ فرمائیے۔
”اب معاملہ صاف ہے۔ اگر نبی کریم کا انکار کرتے ہیں تو مسیح موعود کا انکار بھی کرنا چاہیے کیونکہ مسیح موعود نبی کریم سے الگ چیز نہیں ہے بلکہ وہی ہے۔“

(کلمۃ الفصل)

محمد رسول اللہ کی طرح معاذ اللہ مرزا جی پر بھی درود بھیجنا ضروری

ہے ذرا قادیانی کے یہ الفاظ پڑھیے۔

”پس یہ آیت یا ایہا الذین آمنوا عملوا علیہ وسلموا
تسلیمًا“ کی رو سے اور ان احادیث کی رو سے جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر ہے کہ ان کی بات ہے۔ مسیح موعود و مرزا جی (صلی اللہ علیہ وسلم) پر وہ نہیں لکھا کہ طرح طرح کے مسیح موعود کی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

پر بھیجنا از بس ضروری ہے۔

(رسالہ درود شریف صفحہ ۱۳۰ قادیانی ص ۱۳۰)

درود و سلام کے متعلق مرزا غلام احمد قادیانی کی زبان سے ایک اعتراض کا دلچسپ جواب سنئے۔

”بعض جہلہ ایک اعتراض بھی میرے اوپر کرتے ہیں کہ اس شخص کی جماعت کے رکن اس پر علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اطلاق کرتے ہیں اور ایسا کرنا حرام ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ میں کبھی موعود ہوں۔ اور ہر مسلمان کا صلوٰۃ و سلام کہنا تو ایک طہارت ہے۔ ہر باخدا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے متعلق فرمایا ہے کہ جو شخص اس کو باوجود یہ سلام اس کو کہے اس کا حدیث اور تمام شریعت احادیث میں مسیح موعود کی نہایت حد تک صلوٰۃ و سلام کا لفظ لکھا ہے اور موعود ہے پھر میری نسبت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ لفظ کہا، صحابہ نے کہا بلکہ خدا نے کہا تو میری جماعت کا میری نسبت یہ فقرہ لکھنا کون حرام ہو گیا۔“

(منقول از اربعین ص ۶۱)

مرزا جی کے پاس قرآن کی طرح وہی الہی کا ایک نیا مجموعہ بھی ہے جیسا کہ خود شہر مکتے ہیں۔

”میں جیسا کہ قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہوں ایسا ہی بغیر فرق ایک اور کے خدا کا اس کھلی ہوئی پر ایمان لاتا ہوں جو میرے اوپر نازل ہوئی ہے۔ بیت اللہ میں کھڑے ہو کر یہ قسم کھا سکتا ہوں کہ وہ ایک وحی جو میرے اوپر نازل ہوئی وہ اسی خدا کا کلام ہے جس نے حضرت موسیٰ حضرت عیسیٰ اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنا کلام نازل کیا تھا۔“

(ایک غلطی کا ازالہ)

اب مرزا جی کے رمی والہا مات اور ان کے منہ سے نکلے ہوئے کلمات کے متعلق ایک معتمد انگیز عبارت پڑھیں۔

”قرآن حکیم اور الہا مات مسیح موعود دونوں خدا تعالیٰ کے پیغام ہیں دروں میں اختلاف ہو ہی نہیں سکتا۔ لہذا قرآن کو مقدم رکھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور مسیح موعود (مرزا جی) سے جو باتیں ہم نے سنی ہیں وہ حدیث کی روایت سے مستبر ہیں، کیونکہ حدیث ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ سے نہیں سنی۔“

(اخبار الفضل قادیان، ۳۰ مارچ ۱۹۱۵ء)

اب دوسری عبارت پڑھیں۔

”حضرت مسیح موعود (مرزا جی) نے فرمایا ہے کہ
مُحَمَّدٌ رُسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ وَهَمَّاءُ
بَيْنَهُمْ سِوَاكَ اللَّهُمَّ مُحَمَّدٌ رُسُولُ اللَّهِ سَے مراد میں ہوں اور محمد
رسول اللہ خدا نے مجھے کہا ہے۔“

اب اس الہام سے در باتیں ثابت ہوتی ہیں۔

(۱) یہ کہ آپ (مرزا جی) محمد میں اور آپ کا محمد ہونا لحاظ رسول اللہ
ہونے کے ہے نہ کسی اور لحاظ سے۔

(۲) آپ کے صحابہ اس حیثیت سے محمد رسول اللہ ہی کے صحابہ ہیں
جو اَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ اور اَحَمَّاءُ بَيْنَهُمْ کی صفت
کے مصداق ہیں۔

(اخبار الفضل قادیان سہ ماہیہ ۱۵ جولائی ۱۹۱۵ء)

مرزا غلام احمد قادیانی کی خود اپنے قلم سے ایک معتمد انگیز تحریر
پڑھیں۔

”مسیح بنواری، مسیح مسلم اور انجیل اور مانائیل اور دوسرے
نہیوں کی کتابوں میں بھی جہاں میز ذکر کیا گیا ہے وہاں میری نسبت نبی کا
لفظ بولا گیا ہے اور بعض نہیوں کی کتابوں میں میری نسبت بطور استعارہ فرشتہ
کا لفظ آگیا ہے اور مانائیل نبی نے میرا نام اپنی کتاب میں یہاں لکھا ہے
اور ہیران زبان میں غلطی معنی یہاں لکھے ہیں خدا کی مانند“

(روحانی خزائن ص ۳۳۳ معتمد مرزا غلام احمد قادیانی)

حیرت بھری آنکھوں سے مرزا غلام احمد قادیانی کا ایک اور دعویٰ

پڑھیں۔

”میں آدم ہوں، میں شیث ہوں، میں نوح ہوں، میں ابراہیم
ہوں، میں اسحاق ہوں، میں اسماعیل ہوں، میں یعقوب ہوں، میں یوسف
ہوں، میں موسیٰ ہوں، میں داؤد ہوں، میں عیسیٰ ہوں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے نام کا میں منظر اتم ہوں۔ یعنی علیٰ طور پر محمد اور احمد ہوں۔“

(حقیقۃ الوحی ص ۶۶ معتمد مرزا غلام احمد قادیانی)

قادیانی حضرات اپنے فرقہ کے علاوہ عام مسلمانوں کے متعلق کیا
نظر رکھتے ہیں اس کی تفصیل ذیل کی عبارتوں میں پڑھیں۔

پہلی عبارت

”ہر ایک ایسا شخص جو موسیٰ کو کو مانتا ہے مگر عیسیٰ کو نہیں
مانتا یا عیسیٰ کو مانتا ہے مگر محمد کو نہیں مانتا یا محمد کو مانتا ہے مگر
مسیح موعود (مرزا جی) کو نہیں مانتا وہ صرف کافر بلکہ پکا کافر اور دلائیلا

(استہبار مرزاجی مندرجہ تبلیغ رسالت ج ۱۰ صفحہ ۲۱)
ساتھ سالہ جوہلی کے موقع پر ملکہ وکٹوریہ کو مرزاجی نے ایک
عقیدت نامہ ارسال کیا تھا۔ اس کا جواب موصول نہ ہوئے پر مرزاجی
کا یہ رہنما نڈایا روہائی (ملاحظہ فرمائیے)۔

”اس عاجز کو وہ اعلیٰ درجے کا اخلاص اور محبت اور جوشِ اطاعت
جو حضورِ مکملہ مغفلہ اور اس کے معزز انصار کی نسبت حاصل ہے جو
میں ایسے الفاظ نہیں پاتا جن میں اس اخلاص کا اندازہ بیان کر سکوں۔
اسی سچی اور اخلاص کی تحریک سے جشنِ شفقت سالہ جوہلی کی
تقریب پر ملکہ نے ایک رسالہ حضرت قیصرِ ہند دام اقبالہم کے نام
سے تالیف کر کے اور اس کا نام تحفہ قیصر یہ رکھ کر منابِ ممدوح کی
خدمت میں بطور درویشانہ تحفہ کے ارسال کیا تھا اور مجھے قوی
یقین تھا کہ اس کے جواب سے مجھے عزت دی جائے گی۔ اور امید ہے
بڑھ کر میری سرفرازی کا موجب ہو گا۔۔۔۔۔
مگر مجھے نہایت تعجب ہے کہ ایک کلمہ شالہ سے بھی نمون
نہی کیا گیا۔

(ستارہ قیصر منصفہ مرزاجی غلام احمد قادیانی)

کہانی کا اختتام

شروع سے آخر تک آپ نے یہ کہانی پڑھ لی ہوگی۔ اگر نہیں
پڑھی ہے تو درخواست کروں گا کہ ایک بار ضرور پڑھیے۔

سے خارج ہے۔

(کلمۃ الغلہ منصفہ صاحبزادہ بشیر احمد قادیانی)

دوسری عبارت

”ہمارا یہ فرض ہے کہ غیر احمدیوں کو مسلمان نہ سمجھیں اور ان کے
وجہِ ناز نہ پڑھیں کیونکہ ہمارے نزدیک وہ خدا تعالیٰ کے ایک نبی
کے منکر ہیں یہ دن کا سالہ سچاس میں کسی کا اپنا اختیار نہیں کہ کچھ کرے۔“
(انورِ خلافت ص ۲۷ منصفہ میاں محمود احمد خلیفہ قادیانی)

نبوت اور پیغمبری کا یہ سارا ڈھونگ جس معشوقہ افرونگ کی
شہ پر رچا بایا گیا تھا اب ذرا اس کا بھی کچھ حال پڑھ لیجئے اپنے آقائے
نعت سرکارِ برطانیہ کی ستائش میں مرزاجی لکھتے ہیں۔۔۔۔۔
”میں اپنے کام کو نہ مکہ میں اچھی طرح چلا سکتا ہوں نہ مدینہ
میں نہ روم میں نہ شام میں نہ ایران نہ کابل میں مگر اس گورنمنٹ میں
جس کے اقبال کے لئے دعا کرتا ہوں۔“

(استہبار مرزاجی مندرجہ تبلیغ رسالت ج ۶ صفحہ ۶۹)

مرزاجی کا ایک استہبار اور پڑھیئے رشوق کی بے اتفاقی کا شکوہ
”ہر ماہ بے اختیار دل میں یہ بھی خیال گزرتا ہے کہ جس گورنمنٹ
کا اطاعت اور خدمت گزاری کی نیت سے ہم نے کئی کتابیں مخالفت
جہاد اور گورنمنٹ کی اطاعت میں لکھ کر دنیا میں شائع کیں اور کانفر
ڈینز اپنے نام رکھو لئے اکی گورنمنٹ کو اس تک معلوم نہیں کہ ہم لڑت
دن کیا فائدہ کرتے ہیں۔ میں یقین رکھتا ہوں کہ ایک دن یہ گورنمنٹ
علیہ ضرور میری خدمات کا قدر کرے گی۔“

مرزا غلام احمد قادیانی کے دونوں رخ آپ کے سامنے ہیں ایمان
انصاف کو درمیان میں رکھ کر بتائیے کہ قرآن و اسلام اور محمد رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ان کی پر جوش وابستگی کا دعویٰ کیا
انہیں ایک منکر رسالت کے انجام سے بچا سکتا ہے؟

اس حقیقت کا وجود کو کوئی کلمہ پڑھنے کے باوجود بھی رسالت
کا منکر ہو سکتا ہے۔ اب آپ کے لئے عقلی اور ذہنی نہیں رہا۔
دیکھنا چاہیں تو آپ اس معنوی حقیقت کی بیکر محسوس بھی دیکھ سکتے
ہیں۔ بشرطیکہ آنکھ کھولنے کی زحمت گوارا فرمائیے۔

وہی وجہ ہے کہ مسلمانوں کے تمام فرقوں نے متفقہ طور پر اس
گروہ کو خارج از اسلام قرار دیا ہے یہاں تک کہ دیوبندی فرقہ
جس کا قادیانی گروہ کے ساتھ ایک معنوی رشتہ ہے وہ بھی اس
کے اسلام کو اسلام اور اس کے کلمے کو کلمہ تسلیم نہیں کرتا۔

قادیانی مذہب کی جو تفصیلات مکتب نے اسی مذہب کی کتابوں
سے پچھلے اوراق میں سپرد قلم کی ہیں ان سے مندرجہ ذیل نتائج پر
بھرپور روشنی پڑتی ہے۔

۱۔ رسالت محمدی کے انکار کا ایک پیرایہ بھی ہے
کہ ان کا کلمہ پڑھا جانے، ان کے اسلام سے اپنی وابستگی
کا پھر جوش اظہار کیا جائے اور جب لوگ مانوس ہو جائیں تو

سہ۔ بکربالی و ماہ علوم و دیوبند کا اسم تالوڑی نے ختم نبوت کے نئے اور غلط معنی نکال
کر مرزا غلام احمد کو دعویٰ نبوت کا موقع فراہم کیا ہے۔ کہ سب سے زیادہ

رفتہ رفتہ ان کے ذہن و فکر کی زمین اپنے حق میں محفوظ کر لی
جائے۔

ب۔ اس دور پر فتن میں مسلمانوں کی مذہبی حس اور
دین فیرت اس قدر مردہ ہو چکی ہے کہ ناممکن سے ناممکن دعویٰ
بھی انہیں متزلزل کر سکتا ہے۔ اور ان کے معاشرے میں بڑے سے
بڑے دجال کو بھی قدم جانے کی جگہ مل سکتی ہے، اسلام
کے مفاد سے زیادہ سوسائٹی کا مفاد اب انہیں عزیز ہوتا جا رہا
ہے مادی اعزاز سے بوجھل کسی بھی بھاری بھر کم آدمی کی
ہلکی سی ضرب بھی ان کے ذہن کے تمام سانچوں کو آسانی سے توڑ
سکتی ہے جو چودہ سو برس کی طویل مدت میں ڈھائے گئے ہیں۔

ج۔ اب کسی کے پاس اب اس حیرت کا اظہار کہ بھلا
کلمہ گو ہو کر وہ ایسی بات کہہ سکتا ہے ایک خوب صورت حقیقت
سے زیادہ نہیں ہے۔ کہنے والوں نے بھی سننے والوں کی دہن
بے حیرتی اور مذہبی مردہ پن کا پوری طرح اندازہ لگایا ہے
اس لئے بڑی سے بڑی اسلام شکن بات کہتے ہیں بھی اب
انہیں کوئی ہاک محسوس نہیں ہوتا۔

د۔ انگریزوں نے اسلام میں انتشار برپا کرنے کے
لئے ہندوستان کے اندر بڑے سے بڑے گل کھلائے دولت
اور عہدوں کا لالچ دے کر ایسے لوگوں کی خدمات حاصل کرنا
جو مذہبی مفاد و ترقی کے نام پر نئی تحریکیں اٹھائیں اور
آگے چل کر وہ مسلمانوں کی صلاحیتوں کا رخ باہمی خانہ جنگی کی طرف

پھر دیں فرنگی سیاست کا خاص منصوبہ رہا ہے۔

اس مقصد کے لئے خصوصی طور پر پیغمبر اسلام کے منصب نبوت کو انہوں نے نشانے پر رکھا۔ چنانچہ ان کی ساری انرجی مذہب کے اسی رخ پر صاف ہوئی ہے کہ مسلمانوں کے ذہن سے محمد مرزا صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود کی انفرادیت ختم ہو جائے یا تو معاذ اللہ دنیا میں بہت سے محمد پیدا کر دیئے جائیں۔ یا پھر یہ ممکن نہ ہو تو مسلمانوں کے ذہن سے پیغمبر کے متعلق ان کے ان تصورات کا خاتمہ کر دیا جائے جن سے روحانی توانائیوں کا رشتہ منکک ہے۔

مذہبی تاریخ کا سب سے بڑا المیہ یہ ہے کہ انگریزوں کے یہ دلوں منصوبے پورے ہو گئے، چنانچہ محمد مرزا صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود و جود کی انفرادیت پر حملہ آور ہونے کے لئے وہ نہیں تیار کی گئیں۔ ایک ظہیم کا قصہ تو آپ پڑھ چکے اب دوسری ٹیم کی کہانی سنئے۔

منکرین رسالت کی تیسری شاخ

یہ گروہ دیوبندی مکتب فکر کا ہے۔ ان پر بھی وہی الزام ہے کہ انہوں نے ”شُرک بالرسالۃ“ کا ارتکاب کر کے رسالت کے انکار کا شیوہ اختیار کیا ہے اور ان لوگوں کی کہانی اتنی طویل ہے کہ قادیانی مذہب کا جو قصہ آپ نے پڑھا ہے دراصل اس کا نقطہ آغاز یہی لوگ ہیں۔

معنوی نبوت کی راہ میں مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہمیشہ حائل رہا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔ ان کے بعد کوئی نبی ہرگز نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اگر پیدا ہو تو حضور کی خاتمیت باقی نہیں رہتی۔ لیکن یہ سن کر آپ کو حیرت ہوگی کہ حائل ہونے والی اس دیوار کو جس نے سب سے پہلے توڑا وہ اسی دیوبندی گروہ کا سربراہ تھا۔ اسی نے یہ ملایہ کہا کہ ————— یہ خیال صرف عوام کا ہے ورنہ تحقیقی علم یہ ہے کہ اگر حضور کے بعد بھی کوئی نبی پیدا ہو جب بھی حضور کی خاتمیت میں کوئی فرق نہیں آئے گی۔

پیغمبر اسلام کی انفرادیت کے خلاف فرنگی سازش کی یہ پہلی کڑی دھمکی تھی۔ اب پیغمبرؐ کے منصب کے حصول کے لئے پل کر لئے آگے بڑھے یہ لوگ ابھی درمیان ہی میں تھے کہ قادیان کی مرزین سے آواز آئی۔

ہم منزل پر پہنچ گئے ہیں۔ ایک ہی وقت میں دونی نبوتوں کا دعویٰ آقا یا نبیؐ کے مفاد کے خلاف ہو گا۔ دعویٰ نہ کیا جائے دروازہ کھولنے کا حق بہر حال محفوظ ہے اور رہے گا۔

چنانچہ قادیانی ذریت کو اس حق کا اعتراف آج بھی ہے جیسا کہ قادیانی فرقے کے ایک ذمہ دار اہل قلم ابو العطا جان دھری نے ”افادۃ العباد“

سہ ۱۰۰۰ میں مرقعات مرزا یوں نے اپنے ماہنامہ ”الفرقان“ (ماہ ۱۰۰۰) میں شائع کیا ہے۔ یہ مرقعات اگرچہ ناپید ہے مگر ہمارے کرم فرما سوا انا فقط نعت علی صاحب ملک مکتبہ فریڈ نے جی زہد دست جمع و دو کے بعد حاصل کر لیا۔ یہ رسالہ ان کے پاس محفوظ ہے ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔

نامی کتاب میں جو ربوہ پاکستان سے شائع ہوئی ہے اس حق کا احترام
ان لغتوں میں کیا ہے۔

حضرت مولیٰ صاحب موصوف (مولوی قاسم نانوتوی بانی مدرسہ
دلہندہ) کی کتب کے مطالعہ سے ہوتا ہے کہ سرور کوہین حضرت محمد
مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمت کے بارے میں سابق علماء تحقیقین
کی روشنی میں آپ کی نہایت واضح موقف اختیار فرمایا ہے۔
(اقادانت قاسم)

لفظ کتب جمع ہے جس کا معنی کتب ہے کہ بانی دارالعلوم دلہندہ نے غم نہت کے
بارے میں لکھا کہ تالیف درین حضرت میں کراچی کئی تصانیف لکھوائیں کیا امداد اس کفری لفظ
کا ارادہ قصد بار بار مرتکب ہوا۔

یہ اس مہربانی کا کذب ہے کہ نانوتوی صاحب نے خاتمت محمد کا یہ لفظ لانا معطلین
علمائے تحقیق کی روشنی میں غلط ہے بلکہ یہ بنی غلط معنی اسلاف کے معنی کے برعکس ہیں اور اجتماع
قلمی کے خلاف ہیں یہی بانی دارالعلوم دلہندہ میں جنہوں نے نہت کو نہت ذاتہ اور نہت عرضہ
میں تقسیم کر کے غلام احمد کا دین کے لئے جوت عرضہ برہنہ اور ظاہر کے ادعا کا موقع فراہم کیا اور
انہوں نے یہ بھی ہے کہ علاوہ دلہندہ درس نظامی کی کتابوں کے حوالی تک میں یہ قادیانہ اور مرزا کا نہ
نہر گھری کرئی نسل کو سوائت کے گڑھے میں دھکیل رہے ہیں چنانچہ درس نظامی کی منطق کی ابتدا

کتب مرقات کے پہلے صفحہ کے حاشیہ پر نانوتوی کے اس کفری لفظ پر کہ بڑی شہد مدرسہ
ہیان کیا اور لکھا گیا ہے کہ محامل النبوة اوکار بالذات لیس الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم
وکل من سواة من الانبیاء علیہم السلام موصوف بعد انشاء وبالحدوث
مرقات حضرت حاشیہ میں لکھی ہوئی اور ذاتی طور پر نہت کے حامل ہونے کی صلی اللہ علیہ وسلم
ربانی اچھے صفحہ ہیں

اب دلہندہ کے قاسم نانوتوی اور قادیان کے مسیح موعود
رمز افلام احمد کے درمیان ایک الہامی رشتہ اور معنوی ارتباط
کے وجود پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”میں نے محسوس ہوتا ہے کہ چونکہ چھوٹی صدی کے سر پہننے
قادیانہ اور امام مہدی اور مسیح موعود بھی تھا۔ اور اسے ”مسیح نبوت“
کے مقام سے سرفراز کیا جانے والا تھا۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے اپنی خالق
مصلحت سے حضرت مولیٰ محمد قاسم صاحب کو خاتمت محمد کے اصل
مفہم کی طرف و مباحث کے لئے رہنمائی فرمائی اور آپ نے اپنی
کتابوں اور اپنے بیانات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین
ہونے کی نہایت دلکش تشریح فرمائی۔

”اس شہد آپ کی کتاب ”تفسیر التاسس“ اس موضوع پر
خاص اہمیت رکھتی ہے۔

(اقادانت قاسم)

کاروباری مصنف کی یہ عبارت محتاج تبصرہ نہیں ہے۔ بیچ چہرا ہے
پر اس لئے الہی دلہندہ کے معنوی اسلام کا بھانڈا بھوڑ دیا۔ اب
اس سے انکار مشکل ہے کہ دلہندہ حضرت قادیانی مذہب کے بانی

دعوت (۲۵ سے آگے) میں اور دوسرے نبی نانوتوی اور مارغنی طور پر نہت سے متفق ہیں۔ لاجلہ
نانوتوی نے نہت کو فانی اور مرغنی میں تقسیم کر کے مرزا قادیانی کو علانیہ دعوت اعطائے نہت
دیکھو فانی اللہ الشکی (فیقر قاری)

رسالہ ”الفرقان“ ماہ اکتوبر ۱۹۷۷ء ربوہ ص ۹

نہیں ہیں۔

یہاں تک تو پچھلے قصے کا بقیہ تھا۔ اب اصل قصے کی طرف آئیے
اپنے آقا یا نبوت کے اثنا سے پر دیوبندی گروہوں کے سربراہوں
نے کھل کر نبوت کا دعویٰ تو نہیں کیا لیکن محمد عزیزی صلی اللہ علیہ وسلم
کی پیغمبرانہ انفرادیت کو مروج کرنے کے لئے منصب نبوت کے
سامنے لوازم اور خصوصی اوصاف اپنے درمیان تقسیم کر لئے۔
اب ذیل میں انہی کی کتابوں سے اس شرمناک داستان کی
تفصیل پڑھیے دیدہ دانستہ اس مقام پر دیوبندی لٹریچر کے اس
حصے سے میں صرف نظر کرتا ہوں جو اہانت رسول کے طریقہ مللوں
پر مشتمل ہے اور جس نے مذہبی دنیا میں نہ بچنے والی ایک آگ لگا
کر فریخی سیاست کا اصل مدعا پورا کر دیا۔

مولوی قاسم نانوتوی

اور

منصب نبوت

یہی وہ بزرگ ہیں جن کو لوگ ”فلتحة باب نبوت“ کے نام سے
موسوم کرتے ہیں۔ نیز دیوبندی فرقے کے مقصود مکتب فکر کا آپ
کو بانی بھی کہا جاتا ہے۔ آپ کے متعلق مشہور ہے کہ آپ پر
بھی نزول وحی کی کیفیت کبھی کبھی طاری ہوتی تھی۔ براہ راست اس

کا خود اظہار کرتے ہوئے چونکہ مصلحت مانع تھی اس لئے ایک
ایسے شخص کا انتخاب عمل میں آیا جس کی بات کا وزن لوگوں پر
بڑے کے چنانچہ واقعہ یوں بیان کیا گیا ہے کہ ایک دن آپ شاہ امداد
اللہ صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان سے کہا کہ کبھی کبھی
میں ٹھٹھے مٹا رہا ہوں جو معلوم ہونے لگتا ہے۔

شاہ صاحب نے جو جواب دیا۔ سوانح قاسمی کے مصنف نے
اس کے الفاظ یہ نقل کئے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

”نبوت کا آپ کے قلب پر فیضان ہوتا ہے اور یہ نقل
(بر محمد) ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی کے وقت محسوس ہوتا
تھا۔ تم سے حق تعالیٰ کو وہ کام لینا ہے جو نبیوں سے لیا جاتا ہے۔“
(سوانح قاسمی ج ۱ ص ۲۵۵)

سوانح قاسمی میں کہہ کر اکثر ان مقامات سے گزرا گیا ہے جن
سے محمد عزیزی صلی اللہ علیہ وسلم گزر چکے ہیں۔

معتقدین پر آپ کی پیغمبرانہ خصوصیات کا جو رنگ چڑھا ہوا تھا
وہ آپ کی وفات کے بعد بھی قائم رہا چنانچہ دارالعلوم دیوبند کے سابق
مہتمم مولوی رفیع الدین آپ کی قبر کے متعلق اپنا کشف بیان کرتے ہیں۔

مبشرات دارالعلوم کے مصنف کے یہ الفاظ پڑھیے:

”حضرت مولانا محمد رفیع الدین صاحب سابق مہتمم دارالعلوم کا
مکاشفہ ہے کہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دارالعلوم کا قبر
میں کس بجی کی قبر میں واقع ہے۔“

(مبشرات دارالعلوم ص ۳۱)

دیکھ رہے ہیں آپ چلمن سے لگے بیٹھے کا یہ انداز! صاف صاف
 نہیں کہہ دیتے کہ ”مولانا نالوتوری کی قبر میں ایک نبی کی قبر ہے۔“
 الشہید کربات بھی کہی تو ایسی کرہتے ہی جو ری پکڑی جائے بھلا
 ایک نبی کی قبر میں ان کی قبر کیونکر واقع ہو سکتی ہے۔ جبکہ اس قبرستان
 میں پہلے سے کسی نبی کی قبر موجود نہیں ہے؟
 فرضی طور پر ہی یہی دیوبند کی سرزمین جب معاذ اللہ ایک نبی
 کی آرام گاہ قرار پائی تو اب وہاں ان تمام لوازمات کی موجودگی بھی ضروری
 ہے جو کسی بھی نبی کی ذات سے متعلق ہو سکتے ہیں۔

حرم

چنانچہ اب لوازمات کی تفصیل ملاحظہ فرمائیے۔
 مسجد دارالعلوم دیوبند کی نورانیت و تقدس کا حرم کچھ کے
 ساتھ موازنہ کرتے ہوئے مبشرات کا مصنف لکھتا ہے، الفاظ
 یہ ہیں۔

”مگر مظلوم کے مشہور مجاور بزرگ جن کا نام صاحب الدین تھا
 دارالعلوم میں جب تشریف لائے تھے تو یہاں کی جماعت میں
 شریک ہو کر اپنا کشفی احساس یہ ظاہر کرتے تھے کہ جس کیفیت کی
 دفن یہاں کی جماعت میں ہوتی ہے اب تو حرم کی جماعت میں
 بھی اس کیفیت کو نہیں پاتا۔“

(مبشرات ص ۳۲)

تجلیات عرش

مدینہ طیبہ میں ہر وقت عرش سے رحمت و نور کی بارش
 ہوتی ہے ایک نبی کی جلوہ گاہ ہونے کی حیثیت سے دارالعلوم دیوبند
 کے ساتھ عرش کی تجلیات کا رشتہ ثابت کرنے کی غرض سے مبشرات
 کا مصنف لکھتا ہے۔ الفاظ یہ ہیں۔

”حضرت مولانا محمد شاہ رفیع الدین صاحب ہتم و دلائل
 نے اپنے کشف سے معلوم کیے کہ ارشاد فرمایا کہ دارالعلوم کی
 دینی درس گاہ سے عرش علی تک ایک سلسلہ
 دیکھا ہے۔“

(مبشرات ص ۳۱)

خطرہ قدسیہ

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ مدینہ طیبہ کے قبرستان جنت البقیع
 میں دفن ہونا باعث مغفرت و رحمت ہے۔ دیوبند کا وہ قبرستان
 جس میں قاسم نالوتوری صاحب مدفون ہیں اس کا نام ”خطرہ قدسیہ“
 رکھا گیا ہے۔ اس کے متعلق دیوبندی فرقے کا عقیدہ ہے کہ اس میں دفن

ہونا باعثِ مغفرت ہے چنانچہ اس قبرستان کے فضل و امتیاز پر روشنی ڈالنے ہوئے بہرات کا مصنف لکھتا ہے۔ الفاظِ ملاحظہ

ہوں !

”خليفة تدسية يا خطه مالمين یعنی جس قبرستان میں مغفرت
مولا باقر توی رحمة اللہ علیہ مدفون ہیں۔ اس صدمہ کے متعلق مغفرت
حضرت مولانا شاہ رفیع الدین صاحب کا کشف تھا کہ اس صدمہ میں مدفون
ہونے والا انشاء اللہ مغفور ہے۔“

(صفحہ ۱۲)

یہ انشاء اللہ صدمہ زائش کے لئے ہے ورنہ انشاء اللہ کی قید
کے ساتھ تو ہر جگہ کا مدفون مغفرت یافتہ ہے پھر کشف کی بات کید ہی؛

مدینے کے پانی کے ساتھ ہمسری

مدینے کے پانی کا دیوبند کے پانی کے ساتھ موازنہ کرتے ہوئے
بہرات کا مصنف ایک فاضل دیوبندی کا یہ بیان نقل کرتا ہے۔

”موسری دالے احاطے کے مشرقی سمت میں ہر کنواں ہے

اس کا پانی پیچھے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کسی نے ہدفِ مال دیا ہے یا

کہہ سکتا ہوں کہ کنویں کی حد تک اتنا لذیذ اتنا خوشگوار اتنا شیریں

صاف پانی مشکل ہی سے کسی کنویں کا اب تک میں نے پیا تھا اور بعد

کو بھی ہدف کے بغیر پانی جیسے چتے ہی چلے جائیں لیکن نہ گرائی ہی

اس سے پیدا ہوا مدینہ دلی ہی بھرے زندگی میں پہلی مرتبہ اس کا
تجربہ یہاں ہوا یا مدینہ منورہ پہنچ کر بعد کو ہوا۔“
(بہرات صفحہ ۱۲)

مولوی رشید احمد گنگوہی

الرحمہ

منصب نبوت

دیوبندی فرستے کے یہ بھی ایک مقتدر پیشوا ہیں۔ یہ عقیدہ کہ
خدا جھوٹ بول سکتا ہے آپ ہی کا نکالا ہوا ہے آپ نے بھی
اگرچہ سراجت کے ساتھ منصب نبوت کا دعویٰ نہیں کیا ہے لیکن
اس کے قریب تک ضرور پہنچ گئے ہیں۔

چنانچہ آپ کے متعلق مشہور ہے کہ آپ سٹ بڑے طعنے
کے ساتھ یہ دعویٰ کیا تھا۔ جس کے الفاظ یہ ہیں،

”سن لومق دی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلا

ہے۔ اور بقسم کہتا ہوں کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر اس زمین نے میں دیتا

نجات موقوف ہے میرے اثبات پر۔“

(تذکرۃ الرشیدین صفحہ ۲۱۱)

کسی کے اتباع پر نجات موقوف ہو یہ صرف نبی کا منصب ہے، اور یہ بات اتنی واضح ہے کہ اس کے لئے کسی دلیل کی احتیاج نہیں اور پھر بات اتنی ہی نہیں ہمسای کے ساتھ یہ دعویٰ بھی سنگ ہے کہ اس زمانے میں نجات کے لئے سداکار در عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کافی نہیں ہے۔ گویا اب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت منسوخ ہو گئی ہے۔ اور اب نجات کے لئے نئے نبی کی پیروی ضروری ہے۔

اپنے باپ سے میں یہ دعویٰ تو خود آپ نے اپنی زبان سے کیا ہے آپ کے بلے میں آپ کے معتقدین کے کیا خیالات ہیں اب ذرا ان کی بھی ایک جھلک ملاحظہ فرمایا لیجئے۔ آپ کے باپ سے کسی مستان قسم کے فقیر کی یہ روایت نقل کی گئی ہے کہ۔۔۔

”میں مولانا رشید احمد صاحب کا قلم مرشد کے پر سے چلتا ہوا دیکھ رہا ہوں۔“

(تذکرۃ الرشید ج ۲ ص ۲۱۷)

یعنی تقوا و قدر کا حکم آپ ہی کے حوالہ سے ہے، تقدیریں آپ کے رشتے آپ ہی کے رشتہات قسم سے تیار ہوتے ہیں۔ کسی ہیبت زدہ شخص کو آپ کے گروہ کے ایک ذمہ دار شخص نے یہ مشورہ دیا تھا کہ۔۔۔

”تم گلو، ہی جاؤ تمہاری مشکل کن فی حضرت مولانا رشید احمد صاحب ہی کی، عابد موقوف نہ ہے۔ میں اور تمام رسوئے زمین کے اولیاء بھی اگر دعا کریں گے تو نفع نہ ہوگا۔“

(تذکرۃ الرشید ج ۲ ص ۲۱۷)

اس بات پر سوا اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ ادیان سے آگے صفت نبی کا مقام ہے دیوبندی گروہ کے شیخ الہند جناب مولوی محمود الحسن صاحب نے آپ کی وفات کے بعد آپ کے پیغمبرانہ منصب پر جو قصیدہ لکھا ہے اب دو چار اشعار اس کے بھی ملاحظہ فرمایا لیجئے۔ لکھتے ہیں:۔۔۔

وفات سرور عالم کا نقشہ آپ کی رحلت
تھی ہستی مگر نظیر ہستی محبوب سبحانی

(مرثیہ رشید احمد گنگوہی ص ۱۱)

بعض روایتوں میں آیا ہے کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے حال شریف کے موقع پر مشرکین نے اٹھلُٹھلُ کا نعرہ لگایا تھا۔ یعنی جُبلِ جوان کا سب سے بڑا بت تھا۔ اسے مخاطب کرتے ہوئے کہا تھا کہ تمہے سرنگوں کرنے والا دنیا سے چلا گیا اب تو سر بلند ہو جا۔

سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیغمبرانہ منصب کے ساتھ آپ کے منصب کی مطابقت تو جیسی ہوگی جب آپ کی وفات پر بھی اسی طرح کا صدمہ ہو صرف وفات سرور عالم کا نقشہ آپ کی رحلت کہہ دینے سے تو کام نہیں چلتا۔

جہاں چہ دو سکر شعر میں مطابقت رہی کا حق یوں ادا
کرتے ہیں سہ

زبان پر اہل ہوا کی ہے کیوں اٹھلُٹھلُ شاید
اٹھا عالم سے کوئی بانی اسلام کا ثانی

(مرثیہ ص ۱۱)

اس کی آواز تھی یا بانگِ خلیل اللہی !
کہہ کے لبیک چلے اہل عرب اہل مجسم
اب سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ تقابل ملاحظہ فرمائیے :—
اس کی آواز تھی بے شک تم عیسیٰ کی مدد
جس کے ہمتے سے لیا علم نے دوبارہ جنم
اس شعر میں تقابل کے ساتھ ترجمہ بھی پہلو نمایاں ہے۔
ملاحظہ فرمائیے :—

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا
اس سیحائی کو دیکھیں ذرا ابنِ مریم
ابنِ مریم حضرت مسیح علیہ السلام کو مخاطب کرتے ہوئے
کہا جا رہا ہے کہ آپ نے تو صرف مردوں کو زندہ کیا تھا۔ زندوں کو آپ
مرنے سے نہیں بچا سکے تھے۔ مگر ہمارے بانی اسلام کے ثانی نے تو
مردوں کو بھی زندہ کیا اور زندوں کو بھی مرنے سے بچا لیا۔ بتائیے! کس
کا کمال قابلِ ترجمہ ہے۔

اب سیدنا حضرت یوسف علیہ السلام کے ساتھ آپ کا نہیں بلکہ آپ
کے کالے بندے سے یعنی حبشی غلاموں کا تقابل ملاحظہ ہو :—
قبولیت اس کو کہتے ہیں مقبول ایسے ہرستے ہیں
عبید سود کا ان کے لقب یوسف ثانی !
خود بانی اسلام کے ثانی اور آپ کے کالے بندے
سیدنا یوسف علیہ السلام کے ثانی
اب بتائیے !

ساری دنیا بانی اسلام سرورِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو قرار دیتی
ہے اور انہی کے متعلق اسلامی دنیا کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور کا کوئی ثانی
نہیں ہے لیکن اس غریب دنیا کو کیا معلوم کہ دیوبندی گروہ میں حضور
الور صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک ثانی پیدا بھی ہوا اور سر بھی گیا۔
شعر کا مطلب یہ ہے کہ پہلی مرتبہ اُعلیٰ حُبِّی کا نعرہ اس
وقت بلند ہوا تھا جب دنیا سے بانی اسلام اٹھا تھا۔ اور اب
دوسری مرتبہ وہی نعرہ جو بلند ہو رہا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ بانی
اسلام کا کوئی ثانی اٹھ گیا ہے۔

وفات سے وفات کا نقشہ بھی ملا دیا۔ نعرہ بھی گلوں دیا اور ثانی
بھی بنا دیا اب پیغمبرانہ منصب میں کیا کسر رہ گئی ہے۔
بات ہیں پر ختم نہیں ہو جاتی اور آگے بڑھتے لگتے ہیں :—
زماں نے دیا اسلام کو داغ اس کی فرقت کا
کہ تھا داغِ غلامی جس کا تمغائے مسلمان

یہ منصب مندر بنی کا ہے کہ اس کی غلامی کا داغ مسلمان ہونے
کی سند ہے۔ کسی امتی کو یہ مقام ہرگز حاصل نہیں ہو سکتا لیکن چونکہ
آپ بانی اسلام کے ثانی ہیں اس لئے آپ کو پیغمبرانہ منصب کا خصوصی
حق ضرور ملنا چاہیے یہاں تک کہ تو موازنہ رسولِ عزیزی صلی اللہ علیہ وسلم
کے ساتھ تھا۔ اب آپ کی شخصیت کا موازنہ دیگر انبیاء کے ساتھ
ہوں کیا گیا ہے۔

سیدنا حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کے بانگِ حق کے
ساتھ آپ کا موازنہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :—

کہ یہ منصب کسی بڑے پختہ کا نہیں ہے تو اور کس کا ہو سکتا ہے ؟
(معاذ اللہ)۔

حضرت سیدنا موسیٰ علیہ السلام بھی اپنے آپ کو سیدنا نبیاء
صلی اللہ علیہ وسلم کا ثانی نہیں کہہ سکے انتہی ہی بننے کی خواہش کا اظہار کیا۔
حضرت سیدنا یوسف علیہ السلام کی شان میں اس سے بڑھ کر قرآن
اور کیا ہو سکتی ہے کہ ادنیٰ شخص کے کالے کالے غلاموں کو ان کا
ہمسرو ثانی بنا دیا جائے، نفوذ باللہ۔

مولوی اشرف علی تھانوی

اور منصب نبوت

یہ حضرت بھی دیوبندی گروہ کے بہت بڑے مذہبی پیشوا ہیں
آپ ہی نے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو پاگلوں اور جانوروں
کے علم سے تشبیہ دے کر مسلمانوں کی دینی آسائش کا خون کیا ہے اور
جس کے زخموں کی ٹیس سے آج تک گرا بننے کی آواز آبادیوں سے اٹھتی
رہتی ہے۔

آپ منصب رسالت کی راہ طلب میں اپنے ساتھیوں سے کئی قدم
آگے ہیں آپ نے بھی اگرچہ کھل کر دعویٰ نہیں کیا۔ لیکن کھل کر ملنے
ضرور آگئے ہیں۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ آپ کے معتقدین آپ کو

”مجدد مبعوث“ تسلیم کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ منصب بھی ختم نبوت
ہی کا ایک ضمیمہ ہے یعنی مجدّد مبعوث جس منصب پر فائز آیا وہ
نبوت سے کوئی علیحدہ چیز نہیں ہے۔
نبوت میں تھانوی صاحب کے ایک پر جوش معتقد کی یہ
تفسیر پڑھیے:۔

”مجدد بھی نبی کی طرح مبعوث ہوتا ہے یعنی تجدید دین
کی خدمت کے لئے ہی پیدا فرمایا جاتا ہے۔ لہذا ہر ولی و بزرگ
یا محدث و فقیہ مجدد نہیں ہوتا“

(جامع البہدین ص ۱۷)

ظاہر ہے کہ جب مجدد بھی نبی کی طرح مبعوث ہوتا ہے تو یہ
منصب سب کر کے مل سکتا ہے۔ دوسری جگہ اس سے زیادہ واضح
لفظوں میں منصب نبوت کا ضمیمہ ثابت کیا گیا ہے ملا خطہ ہو۔ لکھتے
ہیں:۔

”فرعی بعثت مجددین ختم نبوت کا کتاب کا ایسا ناگزیر ضمیمہ
ہے جس کے بغیر اس کتاب کا ختم سمجھنا ہی دشوار ہے اور نہ
عقیدہ ختم نبوت کی اس دشواری کو آسانی سے حل کیا جاسکتا ہے کہ جب
محمولی عقائد و اعمال ہی میں اختلاف نہیں بلکہ کفر و مشرک کہ تک کے
دینی مقاصد ہرز ملنے میں سنئے نئے پیدا ہوتے رہتے ہیں تو
پھر آخر نبوت کی ضرورت کیسے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ختم ہو گئی۔“

(جامع البہدین مولفہ مجددیہ ص ۱۷۰)

دیکھ رہے ہیں آپ؟ بالکل وہی انداز استدلال ہے

جو قادیانی مذہب کے قفسے میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ یعنی عقل و ضرورت کا تقاضا ہے کہ نبرت کا سلسلہ جاری رہنا چاہیئے آخر غلام احمد قادیانی کا اس سے زیادہ اور کیا کفر ہے کہ اس نے بھی عقل و ضرورت ہی کا یہ تقاضا پورا کیا تھا۔

بہر حال آگے بڑھیئے۔

تھانوی صاحب کے حق میں ان کے منصب کی دلیل کے لئے زمین یوں ہموار کر دیتے ہیں۔

”حضرات انبیاء علیہم السلام کو ان کی نبوت کے لئے دلائل و آیات ہمیشہ ان کے مذاق اور مطالبات کے مطابق عطا ہوتے رہے حضرت خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سب سے بڑا معجزہ و الدلائل العظام اور اس کی آیات و تعلیمات کا عطا فرمایا گیا۔“

(جامع المجددین ص ۱۵۱)

آئی تمہیں کہ بعد اس بات لوگ قلم پر آتی ہے۔ (تھانوی) صاحب کے لئے مجوزہ منصب کی دلیل پیش کر دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”آج جو شخص بھی دین اسلام کے چہرے کو پرستے جمال و کمال کے ساتھ بالکل صاف و بے غبار جامع و کامل صورت میں از سر نو نمودار یافتہ اور ترمو تازہ دیکھنا چاہتا ہے وہ مجدد حاضر کے جامع المجددین (مولانا تھانوی) کی کتابی آیتوں کی طرف علماء و علماء رجوع کر کے خود مشاہدہ کر سکتا ہے۔“

(جامع المجددین ص ۱۵۱)

وہ پیغمبر ہی کیا جس کے پاس کتابی آیات نہ ہوں، اسلام کی تجدید ہی کے نام پر مرزا غلام احمد نے بھی اپنے سفر کا آغاز کیا تھا۔ اور یہاں بھی تجدید ہی سے ابتداء کی جا رہی ہے۔

پیغمبر اپنے پیچھے اپنی امت کے لئے اپنی زندگی کا ایک اسوہ اور نمونہ بھی چھوڑتا ہے تھانوی صاحب نے بھی اپنے بعد ایک نمونہ چھوڑا ہے۔ ذرا ان الفاظ کے تصور ملاحظہ ہوں۔

”جس طرح انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی امتوں کے لئے احسن

عمل اکمل اسوہ جوڑتے ہیں اسی طرح نبی الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دین کے تھانوی مجدد کی زندگی تجدیدی درجے میں امت محمدیہ کے لئے اسلام کی عملی تعلیمات کا ہر شہید کا لرحال جامع نمونہ تھی۔“

(جامع المجددین ص ۱۵۱)

معاذ اللہ! امت محمدیہ کے لئے اب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا نمونہ کافی نہیں رہا۔ نیا پیغمبر نئی امت۔ نیا نمونہ۔

ایک خواب

جو شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا

یہاں تک تو۔۔۔۔۔ ساری جدوجہد منصب نبوت کے گرد و پیش تھی اب کہانی اس مقام پر پہنچ رہی ہے جسے نقطہ زندگی کہنا چاہیئے۔ یہاں پیغمبری کے منصب کا اظہار و درجہ ابہام میں نہیں ہے۔ بالکل صراحت کے اجالے۔ جس سے فرق صرف اتنا ہے کہ

کلمہ دوسروں نے پڑھا۔ تصدیق خود کی ہے۔

اس کہانی کا آغاز یوں ہوتا ہے کہ تھانوی صاحب کے ایک مرید نے خواب دیکھا۔ بالکل اپنے قابو کا خواب، پھر جاگ گیا۔ یا خواب میں بھی جاگت ہی تھا۔ بہر حال اس کے قلم کی لکھی ہوئی سرگزشت جسے تھانوی صاحب کو بطور نذر عقیدت کے اس نے پیش کیا تھا یہ ہے۔

”ایک روز کا ذکر ہے کہ حسن العزیز (ایک کتاب کا نام)

دیکھ رہا تھا اور دوپہر کا وقت تھا کہ نیند نے غلبہ کیا اور سو جانے کا ارادہ کیا۔ رسالہ حسن العزیز کو ایک طرف رکھ دیا۔ لیکن جب بندہ نے دوسری طرف کرٹ برلی تو خیال آیا کہ کتاب کو پشت چسکی، اسی لئے رسالہ حسن العزیز کو اٹھا کر اپنے سر کی جانب رکھ لیا اور سو گیا۔“

(رسالہ الامداد ص ۱۳۵، شوال ۱۳۲۵ھ)

اب یہاں سے اصل خواب شروع ہوتا ہے۔ کچھ پہلے پڑھا تھا کہ بڑھ چنے آگے لکھتا ہے۔

”کہہ دے کہ خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور (یعنی تھانوی صاحب) کا نام لیتا ہوں۔ اتنے میں دل کے اندر یہ خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی کلمہ شریف کے پڑھنے میں۔ اس کو صحیح پڑھنا چاہیے اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں۔ دل پر تو یہ ہے کہ صحیح پڑھا جاوے لیکن زبان سے بے ساختہ بھائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے اثر غلطی نکل

جاتا ہے حالانکہ اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں لیکن بے اختیار زبان سے ہی کلمہ نکلتا ہے۔“

(رسالہ الامداد ص ۱۳۵)

علم نفیات کے ماہرین کا کہنا ہے کہ خواب کے واقعات دراصل ذہنی تصورات کا عکس ہوتے ہیں زبان اتنی سرکشی پر نہیں اتر سکتی کہ بار بار دل کے ارادوں کی خلاف ورزی کرے۔

بہر حال کہانی یہیں پہ ختم نہیں ہوتی، اصل واقعہ آگے بڑھ چنے۔ اسی کے بعد لکھتا ہے۔

”دوہین بار جب یہی صورت ہوئی تو حضور (تھانوی صاحب) کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور بھی چند شخص حضور کے پاس تھے لیکن اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا بوجہ اس کے کہ قوت طاری ہو گئی زمین پر گر گیا۔ اور نہایت زور کے ساتھ ایک پہنچ ماری اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی۔“

(رسالہ الامداد ص ۱۳۵)

خواب میں ”حضور“ کا سامنے آنا بھی دلچسپی سے خالی نہیں ہے، بھلا غائبانہ میں کلمہ پڑھنے کا لطف ہی کیا ہے؟ یہاں تک تو بات خواب کی تھی اس لئے آپ سفائی ملتا کہہ سکتے ہیں کہ خواب پر کیا گزرت کی جاسکتی ہے؟ خواب میں تو بد خوابی بھی ہوتی ہے کیا اس پر کوئی شرعی حد قائم کی جائے گی۔ بات سو نیکو صریح ہے لیکن اب یہاں سے بیداری کا قصہ شروع ہوتا ہے فوراً سے پڑھ چنے آگے لکھتا ہے۔

”اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو۔
وہ بعونہ تعالیٰ نتیجہ صحت ہے۔“

اتباع سنت ہی کی راہ سے مرزا غلام احمد قادیانی کو بھی منصب
ہمت تک پہنچنے کا موقع ملا تھا۔ جیسا کہ خود اس نے کئی جگہ اس کا
اعتراف کیا ہے اور وہی راستہ آپ نے بھی تجویز کیا ہے۔ جس
لحاظِ طبع کے ساتھ ایک کفرِ صریح کی تحسین فرمائی گئی ہے، مریدین
و معتقدین کے لئے اس جواب میں کتنے خاموش شاہدے چھپے ہوئے
ہیں اس کے اظہار کی ضرورت نہیں بہت سب اسے دیکھ سکتے
ہیں چنانچہ اس جواب پر انہی کے گردہ کے ایک مستند فاضل کا یہ تاثر
بڑے صفحہ کے قابل ہے: —————

۵ اپنے معاملات میں تاویلی و ترجمہ انداز لکھنا و مسامحتہ کرنے کی مولانا (مٹھا زون) میں جو خط تھی اس کا اندازہ اسی ایکہ رات سے بھی ہو سکتا ہے کہ مرید نے مولانا کو کھاکر عین رات خطاب میں اپنے آپ کو دیکھا کہ میں ہر چند کلمہ تشبیہ بمع جمع ادا کرتا کی کوشش کرتا ہوں۔ لیکن ہر بار یہ ہوتا ہے کہ لا الہ الا اللہ کے بعد اشرف علی رسول اللہ منہ سے لکل باتا ہے۔

ظاہر ہے کہ اس فاساد اور سیدھا جواب یہ تھا کہ یہ کفر

(رسالة الامام محمد ٢٢)

اللہ اکبر! ————— تمہاری صاحب کی ہمت کا خیال
اس طرح جوارح پر چھا گیا ہے کہ خواب میں بھی انہی کی رسالت کا کلمہ
پڑھا گیا اور سب بیدار ہوئے ہوش و حواس میں آئے تو اب درود
بھی انہی پر بھیجا جا رہا ہے۔

کم نحت رہ زبان بھی کتنی شاطر اور عباد سے جو اپنے مرشد کو کلمہ تنقیص کہنے کے لئے تو نہیں بے قابو ہر تاء لیکن اسے رسول نبی بنانے کے لئے بے قابو ہو جاتی ہے۔ یہ عذر لگا اگر قیول کر لیا جائے تو دنیا سے بالکل ہی امان اٹھ جائے بڑے سے بڑا دشنام طراز بھی یہ کہہ کر نکل جائے کہ کیا کروں بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں ہے۔

ہے شیطان کا ذریعہ اور نفس کا دھوکہ ہے تم فوراً توبہ کرو اور استغفار
بڑھو لیکن مولانا تھانوی صرف یہ فرما کر بات آئی گئی کہ دیتے ہیں کہ
تم کو مجھ سے بہت سہ ہے اور یہ سب کچھ اسی کا نتیجہ و ثمر ہے۔
رسالہ برہان فروری ۱۳۵۷ھ (۱۹۳۸ء)

قرنہ ۱۔ مولانا احمد سعید اکبر آبادی

اب وہی بات جو میں نے شروع میں کہی تھی کہ شرک چاہے
الوہیت کے ساتھ ہو یا رسالت کے ساتھ ہر حال وہ کفر و انکار کے
ہم معنی ہے اس لئے ہن لوگوں نے منصب نبوت و رسالت کے ساتھ
کسی طرح کی بھی وجہ اشتراک نکالی ہے وہ قطعاً منکرین کے
ذمرے میں ہیں۔

تھانوی صاحب کے اس جواب پر بحث کرتے ہوئے مولانا
احمد سعید صاحب اکبر آبادی نے بھی میری اس بات کا اعادہ کیا ہے
ملاحظہ ہو۔

”ہمیشہ یاد رکھنا چاہیے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ کی ذات
و صفات میں کسی کو شریک ماننا شرک فی اللہ اور کفر ہے۔ اسی طرح
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصاف و کمالات جوہ میں کسی کو شریک
جاننا بھی شرک فی الرسل ہے۔“

رسالہ برہان فروری ۱۳۵۷ھ (۱۹۳۸ء)

دم آخر

گفتگو طویل ہو گئی۔ اب اپنی بات کو ختم کرنے کے خیالات کے

مستند چند مرکزی گوشوں پر آپ کی توجہ چاہتا ہوں۔
قادیانی مذہب کے بارے میں جن امور کی نشان دہی میں نے کچھ
معلومات میں کی ہے، انہیں تسہیل کرنے میں آپ کو کوئی نہ حمت پیش
نہ آئے گی کیونکہ اول تو ان کے چہرے کا لقب بہت زیادہ گہرا نہیں
اور دوسری بات یہ ہے کہ ابتداء ہی سے ہمارے معاشرے میں انہیں
کوئی جگہ نہیں دی گئی ہے اس لئے ذہنی طور پر بھی وہ ہم سے بہت
فاصلے پر رہتے ہیں۔

لیکن یہ دیوبندی گروہ تو اتنی ذہانت کے ساتھ ہمارے قریب
رہتا ہے کہ اس کا پس منظر تو کیا سمجھ میں آئے گا کہ اس کا
پیش منظر بھی سمجھنا مشکل ہے۔

اس گروہ کا اصل سہارا تو اس کی کتابوں میں نظر آتا ہے یا
پھر کسی قابل اعتماد ماحول کی تہائی میں

منظر عام پر تو اس کا میکا اپ انتہائی دل فریب اور گراہ کن ہوتا
ہے اس لئے میں نے ان کی کتابوں کے حوالے سے جو دھماکہ خیز انکشافات
گزشتہ صفحات کے حوالے کئے ہیں۔۔۔۔

ان کا بغین کرنے کے لئے آپ کو اپنے ذہن کا وہ تمام سانچہ توڑنا
ہوگا جو اس گروہ کے نالشی اسلام کے ذہن پر آپ نے بنا رکھا تھا
اور یہ بھی تسلیم کہ آپ کے لئے یہ یقیناً ایک دشوار امر ہوگا لیکن اس
دشواری پر قابو پانے کے لئے میں حقیقت کا ایک کلیہ آپ کے
حوالے کر رہا ہوں اور یہ ہے کہ۔

دیوبندی مکتب فکر کے تین پیشواؤں کے بارے میں جو حقائق

پہر قلم کئے گئے ہیں ان کی درہی حیثیت ممکن ہے۔
یا تو اس مکتبہ فکر کے موجودہ وکلادان کی کوئی تاویل کریں گے
یا سب سے انکار کر دیں گے۔

دنیا سے اگر زبان و قلم کا امان نہیں اٹھ گیا ہے تو وہ ہرگز انکا
نہیں کریں گے کیوں کہ وہ خود بھی جانتے ہیں کہ یہ کتابیں انہی کے گھر کی
ہیں۔ البتہ وہ تاویل کا پہلو اختیار کریں گے۔ اور کہیں گے کہ ان عبارتوں
کا مطلب دراصل وہ نہیں ہے جو بیان کیا گیا ہے۔

پس اسی مقام پر مجھے یہ کہنا ہے کہ بالغرض اگر ہم تسلیم بھی کریں
کہ ان عبارتوں کا مطلب کچھ اور بھی ہے جب بھی کم از کم یہ سوال پنی
جگہ پر باقی ہے کہ اس طرح کی عبارت ایک آدھ ہوتی تو ہم اپنے آپ
کو سمجھا لیتے کہ یہ قلم کی لغزش ہے لیکن مولوی قاسم نالوتوی سے لیکر
مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی اشرف علی تھانوی تک کے جن میں
مشترک طور پر قلم کی اتنی لغزشوں کا تصور ہرگز نہیں کیا جاسکتا۔

ایک ہی مکتبہ فکر کے تین پیروؤں کے بارے میں لکھنے اور سوچنے
کا ایک ہی انداز واضح طور پر اس امر کی نشان دہی کرتا ہے کہ۔
دراصل یہ قلم کا کوئی اتفاقی حادثہ نہیں ہے بلکہ ہمیشہ منصوب
کی طرف ایک سوچی سمجھی اور منظم ہمیشہ قدمی ہے۔

وہ اس کیوں کا جواب کیا ہے کہ۔
ایک ہی الزام بھر پور یکسانیت کے ساتھ ایک ہی گروہ کے تین
بڑوں میں مشترک کیوں ہے؟

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

کلمہ طیبہ کے خلاف ایک نئے فتنے کی کہانی

علمائے دیوبند نے پچاس سال کے اندر اپنے فرقے کے لوگوں
کا جو ایک ذہن بنا دیا ہے کہ جو چیز بھی اپنی موجودہ ہیئت کے ساتھ
حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانہ میں موجود نہ ہو وہ
بدعت ہے، ناجائز اور حرام ہے وہی ذہن اب امت مسلمہ کے
لئے قیامت بننا چاہ رہا ہے۔ چنانچہ اس گمراہ کن ذہنیت کے نتیجے
میں جو لوگ اب تک میلاد و قیام اور عرس و فاتحہ کے خلاف برسرِ پیکر
تھے، اب انہوں نے کلمہ طیبہ کے خلاف ایک نیا ڈکھولا ہے جہاں سے
اعلائیہ وہ کلمہ طیبہ کا انکار کر رہے ہیں۔

اس واقعہ کی جڑ تک تفصیل یہ ہے کہ قاری طیب، مہتمم دارالعلوم
دیوبند نے کلمہ طیبہ کے نام سے ایک رسالہ شائع کیا ہے جس میں
انہوں نے نہایت حسرت کے ساتھ اس امر کا اکتشاف کیا ہے کہ کچھ لوگ
کلمہ طیبہ کے خلاف نیا فتنہ اٹھا رہے ہیں ان کا کہنا ہے کہ کلمہ طیبہ
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ موجودہ ہیئت و ترکیب کے
ساتھ حضور کے زمانے میں موجود نہیں تھا، اس لئے یہ بدعت ہے
قاری طیب صاحب نے اپنے رسالے میں ان کی دلیل کے الفاظ نقل
کئے ہیں: ملاحظہ ہو۔

”کلمہ طیبہ اس ہیئت ترکیب کے ساتھ قرآن و حدیث میں نہیں

موجود نہیں ہے حتیٰ کہ صحابہ کے قول سے بھی ثابت نہیں ہوا۔“

اے کلمہ ساتھ ایک۔ دلچسپ، خبر یہ بھی ہے کہ رائج الوقت کلمہ طیبہ کا ایک نسخہ ہوا، جسے کسی بغاوت کے بعد بدلے میں نہیں کیا سہے بلکہ اس کلمہ پر چھ قلعہ دینی مفاد اور امت کی غیر خواہی کے جذبے کی غرض کی گئی ہے۔ چنانچہ قاری طیب صاحب اپنے رسالے میں ان کے انکار کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”کلمہ کے بارے میں امت کو کتاب و سنت کے حیا سے گونے نہ دیا جائے اور جو چیز امت کی کتاب و سنت کے خلاف رواج پکڑ جائے اس کا بد سلا اذکار کر کے امت کو پھر کتاب و سنت پر ملے آیا جائے۔“
(کلمہ طیبہ ص ۱۸)

غضب کی بات یہ ہو گئی کہ ظالموں نے یہ سوال قاری طیب صاحب سے ہی کیا ہے حالانکہ بدعت کے سوال پر دونوں فریق کے سوچنے کا انداز بالکل ایک ہے قاری طیب صاحب کا جواب اس لحاظ سے بڑا ہی دلچسپ ہے کہ جگہ جگہ انہیں اپنی جماعتوں کا ذہنی سا پتہ توڑنے میں سخت دشواریوں کا سامنا کرنا پڑا ہے۔

کتنی ہی بار ہولے اپنے موروثی موقف سے انحراف کیا ہے اور نہایت بیدردی کے ساتھ اپنے بزرگوں کے مسلک کا خون بہایا ہے تب جا کر وہ ایک سوال کا جواب دے پاسے ہیں پوری کتاب میں ان کی عبرتناک حیرانی اور اہانت کے استدلال کی طرف بار بار پلٹنے کا تماشا قابل دیدہ ہے۔

ان کی اس کتاب کے چند اقتباسات صرف اس لئے ذیل نقل کر رہا ہوں کہ ماضی طویل پر دیوبندی مغفرت بھی یہ محسوس کر لیں کہ جو مسلک جماعتی

زندگی میں دو قدم بھی سا نھر نہیں دے سکتا جسے بے جان لاشوں کی طرح اٹھائے پھرے ستہ کیا فائدہ؟
منکرین کلمہ نے اپنے استدلال میں کہا ہے کہ صیغہ شہادت کے بغیر احادیث میں جہاں بھی یہ کلمہ آیا ہے وہاں صرف لا الہ الا اللہ ہے محمد رسول اللہ، مذکور نہیں ہے۔

لہذا

ان دونوں کلموں کو ملا کر پڑھنا اور کہنا، واحد مثالیٰ بدعت اور ناجائز ہے۔

قاری طیب صاحب نے اس استدلال کا جو جواب دیا ہے، وہ دیوبندی منکر کے لئے بڑا ہی عبرت انگیز ہے، فرماتے ہیں:-
”ما بنا کر حایر، میں یہ جملہ ثانیہ مذکور نہیں لیکن اس کی نفی اور مخالفت بھی تو مذکور نہیں جن سے لا الہ الا اللہ کے ساتھ ملا کر پڑھنا مندرج ثابت ہو۔“

(کلمہ طیبہ ص ۸۷)

منکرین کے اس مطالبہ پر کہ رائج کلمہ طیبہ کے جواز کے لیے صحابہ کرام کا فعل دکھلائیے، قاری صاحب کی حیرانی کا عالم قابل دیدنی ہے اپنے ہی رٹائے ہوئے سوال کا جواب کوئی جواب نہیں بن سکا ہے تو ہجنا ہٹ میں کہاں تک نکمے گئے ہیں،

”اس کے جواز کا مدار کتاب و سنت اور اجماع پر ہے“

کہ فعل صحابہ پر کہ یہ حجت مستقلہ ہی نہیں۔ اس لیے حجت کے سلسلے میں مستقلاً فعل صحابہ کا مطالبہ کیا جانا شرعی فن استدلال کو چیلنج کرنا ہے۔
(کلمہ طیبہ ص ۱۱۵)

جائے ورنہ اس کے استعمال کو ممنوع سمجھا جائے۔ معقول ضرورت
استعمال کی اگر ہو سکتی ہے تو اثبات کی ہی ہو سکتی ہے جس میں مابین
کلمہ سے بطور دلیل نفی یہ کہا جائے گا کہ یا تو کلمہ طیبہ کی مخالفت کسی
ایک ہی صحابی کے قول و فعل سے دکھادی جائے، ورنہ اسے جائز
سمجھا جائے۔ (کلمہ طیبہ ص ۱۱)

صدر حنفی آنکھ بھی کھلی تو اس وقت جب مسلمانوں کی مذہبی اساس
کا خرم جل گیا، اسی انداز فکر آپ سے پہلے اپنا لیا ہوتا تو میلاد و قیام
اور عرس و فاتحہ کے مسائل پر ہمارے آپ کے درمیان نہ ختم ہونے
والی پیکار کیوں شروع ہوتی۔ ہم بھی تو یہی کہتے ہیں کہ یا تو میلاد و قیام
اور عرس و فاتحہ کی مخالفت کسی ایک ہی صحابی سے دکھادی جائے
ورنہ ان امور کو جائز سمجھا جائے۔

اور ملنا بھی تو آپ سے بار بار ہی کہنا تھا کہ میلاد و قیام اور
عرس و فاتحہ کے عدم جواز کے لئے استعمال کی یہ شکل کسی حالت
میں بھی معقول نہیں ہو سکتی کہ یا تو ان امور پر عملدرآمد کسی ایک ہی صحابی
سے دکھلا دیا جائے ورنہ انہیں ممنوع سمجھا جائے۔ اب ماضی و حال
کے کہنے میں اپنی جماعت کا کردار ملنے رکھ کر خود ہی فیصلہ کر لیجئے
کامتر مسئلہ کا مذہبی انتشار پھیلانے کا الزام کس کے سر
پہے۔ وقت نہیں گیا ہے اب بھی اس الزام سے ہمدہ برا ہونے کی
کوئی راہ تلاش کر لیجئے،

بات اتنے ہی پر ختم نہیں ہوئی ہے آگے چل کر تو انہوں نے
وہ بنیاد ہی کھود ڈالی ہے جس پر دیوبندی مذہب کا ایوان کھڑا ہے

چلتے چھٹی ہوئی ہے وہ شائع ہی نہ رہی جس پر کشمیانہ نہ ہو
ہائے رسے ذہن و فکر کی گراہی! ایک سوال سے ہیچھا چھڑانے
کے لئے چند در چند سوالات اپنے اوپر لا دیئے۔ عرض کرتا ہوں!
”حجت مستقلہ نہ سہی حجت تو ہے پھر اس کا مطالبہ شرعی فن
استدلال کو چیلنج کرنا کیوں ہوا؟ جواب دیکھیے!

اور یہ بھی ارشاد فرمایا جائے کہ میلاد و قیام اور عرس و فاتحہ
کے جواب کے سلسلہ میں فعل صحابہ کا مطالبہ کر کے یہاں برس سے جو شرعی
فن استدلال کو چیلنج کیا جا رہا ہے تو اس کا خون کس کی گردن پر ہوگا۔
اور لگے ہاتھوں یہ بھی واضح کر دیا جائے کہ جماعت اسلامی حلقے
بھی فعل صحابہ کو حجت مستقلہ نہیں ملتے اور آپ حضرات کا بھی یہی
مسکب ہے ورنہ میں وجہ فرقی کیا ہے ایک ہی بات کا الکار کر کے
وہ کیوں کافر و گمراہ اور آپ مومن و حق پرست؟

اور نہ حجت نہ ہو تو اس سوال کا جواب بھی مرحمت فرمایا جائے
کہ جواز کا مدار آپ نے کتاب و سنت اور اجماع پر رکھا ہے فعل
صحابہ کو حجت غیر مستقلہ قرار دے کر آپ نے مستثنیٰ کر دیا ہے تو
کیا آپ کے نزدیک اجماع حجت مستقلہ ہے؟

نعرش و حیرانی کا سلسلہ اتنے پر ہی نہیں ختم ہو جاتا آگے چل
کر ہتھیار ڈال دینے والی بات شروع ہو گئی ہے۔ اپنے مذہب و فکر
کی ذہنی شکست کا ایک کھلا ہوا اعتراف ملاحظہ فرمائیے! لکھتے ہیں!

کلمہ طیبہ کی نفی کے لئے استعمال کی شکل کسی حالت میں بھی منقول

نہیں ہو سکتی کہ یا تو کلمہ طیبہ کا استعمال کسی ایک صحابی سے ہی دکھلایا

مشرک، ہمدنی اور قہر پرست کہنے والوں کی ایک عبرت انگیز کہانی سنئے۔

دلہندی فرستے کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی کا سوانح نگار اپنی کتاب اشرف السوانح میں تھانوی صاحب کے پر دادا محمد فرید صاحب کا حال بیان کرتے ہوئے لکھا ہے :-

”کسی بارات میں تشریف لے جا رہے تھے کہ ڈاکوؤں نے آکر بارات پر حملہ کر دیا ان کے پاس کمان تھی اور تیر تھے انہوں نے ڈاکوؤں پر دلیرانہ تیر بڑھانے شروع کئے مگر کہ ڈاکوؤں کی تعداد کثیر تھی اور ادھر سے سرو سامانی تھا یہ مقابلہ میں شہید ہو گئے۔ شبہات کے بعد ایک محبوب واقعہ پیش آیا، شب کے وقت اپنے گھر میں زندہ کے تشریف لائے اور اپنے گھر والوں کو سٹھائی لاکر دی اور فرمایا اگر تم کسی سے ظاہر نہ کرو گی تو اسی طرح روز آ یا کری گے لیکن ان سے گھر کے لوگوں کو یہ اندیشہ ہوا کہ گھر والے جب بچوں کو سٹھائی کھاتے دیکھیں گے تو معلوم نہیں کیا شبہ کریں گے۔ اسی لیے اس نے ظاہر نہ کیا اور پھر آپ تشریف نہ لائے یہ واقعہ خاندان میں مشہور ہے۔“

(اشرف السوانح ص ۱۲ جلد اول)

اللہ اکبر! ہم انبیاء و مرسلین شہداء مقررین اولیاء اللہ کی اذاعہ طہات کے بارے میں اگر یہ عقیدہ رکھ لیں کہ خدائے قدیر نے انہیں برونڈ میں زندوں کی طرح حیات اور تعریف کی قدرت بخشی ہے تو بدعت و شرک مردہ پرستی اور جاہلیت کے طعنوں سے زندگی امیر ہو جائے۔

جس بے دردی کے ساتھ انہوں نے اپنی جماعت کے اذکار فکر کا قبل عام کیا ہے اس کی ایک جھلک ملاحظہ فرمائیے :-

منکرین کلمہ کے استدلال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”بہت سے جماعت اصلہ جو صحابہ کرام کے زمانے میں زیرِ عمل نہیں آئے مگر باجماعت اصلہ کے تحت جائز ہیں یا بہت سے اجتہادی مسائل جو زمانہ صحابہ میں زیرِ عمل تو کیا زیرِ علم بھی نہیں آئے مگر بعد میں کسی اصول شرعی سے مستند ہوئے تو وہ اس لیے ناجائز قرار نہیں پاسکتے کہ ان کے بارے میں صحابہ کا عمل منقول نہیں ہے۔ لیکن ایسے مسائل پر جب بھی امت عمل پیرا ہو جائے۔ اسے اس کا حق ہے اور وہ عمل شرعی ہو کر ہی ادا ہو گا۔“

(کلمہ طیبہ ص ۱۱)

حالات کی ستم ظریفی بھی کتنی عجیب و غریب ہوتی ہے کل تک میلاد و قیام اور عرس و فاتحہ کے جواز پر ہی دلائل ہم پیش کرتے تھے تو ہماری گفتگو سمجھ ہی میں نہیں آتی تھی لیکن آج اپنا معاملہ آن پڑا ہے۔

چلیے ہماری بات نہ ہی سہی اپنی ہی بات مان کر اب تو راہ راست بند جائیے، اور میلاد و قیام اور عرس و فاتحہ کی مذمت سے توبہ کر لیجیے اب تو صرف اس لیے ان امور کو ناجائز نہ کہیے کہ ان کے بارے میں صحابہ کرام کا عمل منقول نہیں ہے۔

ذہنی زلزلہ

توحید پرستی کے غرورِ باطل میں سنی مسلمانوں کو بے دریغ

دارالافتاء بادل کی طرح گریبخت اور برسنے لگیں، لیکن تھانوی صاحب کے جبر مقتول کے متعلق اس عقیدہ کی شاعت پر کہ زندوں کی طرح گھر لیٹ کر آئے بالمشافہ باتیں کہیں، مٹھائی پیش کی اور اس کی شان سے عرضہ ملنے تک آتے رہے کوئی بھی گریبان نہیں تھا مٹا، کوئی عقیدہ کو شرک نہیں ٹھہرا تا کوئی یہ نہیں پوچھتا کہ عالم برزخ میں مٹھائی کی دکان کب سے کھلی ہے۔ اور قرآن وحدیث میں اس طرح کے اختیارات کی دلیل کہاں ہے کوئی عقل و انصاف کا خوگر جو دیوبندی مولویوں سے جا کر پوچھے کہ جو عقیدہ رسولؐ نبیؐ، غوث و خواجہ اور قطب و مخدوم کی بابت شرک ہے وہی تھانوی صاحب کے پر مادا کی بابت کیوں کراہمان بن گیا ہے۔

آنکھوں میں دھول جھونک کر توحید پرستی کا یہ ڈھونگ آخر کب تک رہا یا جائے گا۔

ایک اور دھماکہ خیز واقعہ

قاری طیب صاحب ہتم مدرسہ دیوبند بیان کرتے ہیں کہ ایک بار دارالعلوم کے مدرسین کے درمیان بہت بڑا ہنگامہ ہوا، مولوی محمود الحسن بھی اس ہنگامہ میں ایک فریق کے ساتھ ہو گئے جھگڑا طویل پکڑ گیا اور حالات نہایت سنگین ہو گئے۔ اس کے بعد کی سرگذشت قاری طیب ہی کے الفاظ میں سنئے۔ فرماتے ہیں:-

”اسی دوران میں ایک دن علی الصبح ہم نماز پڑھ کر مولانا رفیع الدین صاحب نے مولانا محمود الحسن کو اپنے حجرہ میں بلوایا جو دارالعلوم دیوبند

میں تھے) مولانا حاضر ہوئے اور بندہ حجرہ کے کواڑ کھول کر اندر داخل ہوا۔۔۔ موسم سخت سردی کا تھا۔ مولانا رفیع الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ چلے میرا روٹی کا لبادہ دیکھ لو۔ مولانا نے لبادہ دیکھا تو فرمایا کہ غریب بھیک رہا تھا۔ فرمایا کہ واقعہ یہ ہے کہ ابھی ابھی مولانا تھانوی صاحب دیوبند، رحمۃ اللہ علیہ جمد غفری کے ساتھ میسرے پاس تشریف لائے تھے جس سے میں ایک دم پسینہ ہو گیا۔ اور میرا اس قدر تر ہو گیا کہ فرمایا کہ محمود الحسن کو کہہ دو کہ وہ اس جھگڑے میں نہ پڑے بس میں نے کچھ کے لئے بلایا ہے۔ مولانا نے عرض کیا کہ حضرت میں آپ کے ہاتھ پر تو ہرگز ہوں کہ اس کے بعد میں اس واقعہ میں کچھ نہ بولوں گا۔

(ارواح ثلاثہ ص ۲۲۲)

اب ایک نیا تناشا اور ملاحظہ فرمائیے کہ قاری طیب صاحب کی اس نہایت پر تھانوی صاحب نے اپنا حاشیہ چڑھایا اس واقعہ کی تصدیق لے کے ہوئے یہ تاویل فرمائی۔

”یہ واقعہ روح کا تعلق تھا اور اس کی دوسری صورت ہو سکتی ہے کہ محمد شالی تھا مگر مشابہ جمد غفری کے، دوسری صورت یہ کہ روح نے خود عناصر میں تعریف کر کے جمد غفری تیار کر لیا ہو۔

(ارواح ثلاثہ ص ۲۲۲)

واللہ اعلم! دیکھ رہے ہیں آپ۔ (اسی ایک واقعہ کے ساتھ نفع عقیدے سے پہلے ہوئے ہیں۔ مولوی قاسم نانوتوی کو اگر علم غیب میں تھا تو عالم برزخ میں ان سے کس نے جا کر کہہ دیا تھا کہ دارالعلوم دیوبند میں بڑا سخت ہنگامہ ہو گیا ہے مولوی محمود الحسن بھی ایک

فروغ میں شامل ہو گئے ہیں آپ چل کر انہیں منہ کر دیجئے اور روح کی قوت تعریف کو کیا کہنا اس عالم میں دوبارہ آنے کے لئے اس نے خود ہی آگ، پانی، ہوا اور مٹی کا ایک انسانی جسم تیار کیا اور خود ہی اس میں داخل ہو کر زندگی کے آثار اور نقل و حرکت کی قوت پیدا کی اور قبر سے اٹھ کر سیدھی دیوبند کے مدرسے میں چلی آئی۔

مولوی قاسم نانوتوی کی روح کے لئے یہ خدائی اختیارات بلا چون و چرا مولوی رفیع الدین صاحب نے بھی تسلیم کر لیے مولوی محمود الحسن نے بھی مان لیا اور مولوی اشرف علی صاحب عثمانوی کا کیا کہنا انہوں نے تو جسم انسانی کا خالق ہی اسے بنا دیا اور اب قاری طیب صاحب اس کی اشاعت فرما رہے ہیں۔

ہے کوئی غیرت مند مسلمان! جو ان قصہ نویسوں سے پوچھے کہ روحانی تعریف کے اختیارات سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم اور اولیاء و شہداء کے لئے تم شرک جلی سمجھتے ہو اور جس بنیاد پر تمہارے مذہب و فکر کی پوری عمارت کھڑی ہے اب وہی شرک جلی مولوی قاسم نانوتوی کے لئے کیے ایمان و اسلام بن گیا ہے۔

شرک کے سایہ میں بیٹھ کر توحید پرستی کا راگ الاپنے والا شرم کرو، وہ صبح بہت جلد طلوع ہو گی جبکہ تمہارے فریب کا دامن چاک ہو جائے گا۔

رسول دشمنی کی انتہا ہو گئی

یورپی میں ہر دوری نام کا ایک شہر ہے وہاں سے ایک اشتہار شائع ہوا ہے جس کا عنوان ہے "مارک فرمنی جے سے ضروری گذارش" اشتہار کے مرتب دیوبندی فرسٹ کے ایک رہنما مولوی حافظ ابرار راجہ ہیں۔ اشتہار کا عنوان پڑھ کر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ جو لوگ جج کی فرضیت کے باوجود جج نہیں کرنے چلتے اس اشتہار کے ذریعے انہیں فہمائش کی گئی ہو گی۔ لیکن اندر کے مضمون میں جس چابکدستی اور فریب کاری کے ساتھ مسلمانوں کے دل سے مدینہ شریف کی زیارت کی اہمیت ختم کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ وہ انتہائی درجہ ملامت کے قابل ہے۔

بطور نمونہ اشتہار کے چند اقتباسات ملاحظہ فرمائیے۔
لکھتے ہیں :-

"جن کو اللہ تعالیٰ نے اتنا روپیہ پیسہ دیا ہے کہ مکہ شریف جاسکتے ہیں ان پر جج فرمنی ہو جاتا ہے۔ اگرچہ مدینہ شریف جانے کے مفاد نہ ہوں۔"

کیا سمجھے آپ! مقصود جج کی فرضیت کا نصاب بتانا نہیں ہے اصل مدعا یہ ہے کہ لوگ مدینہ نہ جائیں مکہ ہی سے واپس لوٹ آئیں ابھی دل کے چھپے ہوئے جذبات لفاق کی حسرت پوری طرح نہیں لکھلی۔ آگے مزید وضاحت فرماتے ہیں :-

"آپ کے دوستوں اور عزیزوں میں جن کو اللہ تعالیٰ نے

مال دیا ہے ان کو اس بہت سے آگاہ کر دیں کہ بہت سے لوگ
اس خیال میں رہتے ہیں کہ حبیب کبک مدینہ شریف کا قدم کا انتظام
نہ ہو جم فرض نہیں ہوتا یہ بات درست نہیں۔ حبیب ج
فرضی ہو جائے تو اس کو فوراً ادا کرنا چاہیے۔ اس میں کسی نہ کی جائے۔
کیونکہ اس کے لئے حدیثوں میں بہت سخت دھمکی اور وعید لکھی ہے

یہ تحریر پڑھنے کے بعد ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جیسے لاکھوں عازمین حج کے لاکھوں لیے ہوئے صرف اس انتظار میں بیٹھے ہوئے ہیں کہ وہ اپنے جلتے بھر کے لیے چند پیسے اور جمع ہو جائیں تو فریاد نہ مچ کی اماں لکھ کے لئے دھستہ سفر اندھا ہونے۔ مگر بلا مچ کی راہ میں لے دے کے صرف ایک مدد سے کا خروج حاصل ہے۔ ورنہ اب تک ہندوستان کا ہر تھائی حصہ جامیوں سے پٹ گیا ہوتا۔

خود فرمایا ہے ! سکتے سے مدد نہ آنے جانے کے لئے بھرتے
 پیسے صرف ہوتے ہیں، اس لئے کہیں زیادہ رقم تحائف اور سامانوں
 کی خریداری پر صرف کی جاتی ہے اور قریب قریب ہر حاجی اسے اپنے
 سفر کا لازمی حصہ سمجھتا ہے۔ لیکن ظالم نے اس کے متعلق کچھ نہیں بتایا
 کہ یہ بالکل غیر ضروری خرچہ ہے اس کے انتظام کے لئے حج کو مؤخر کرنا
 قطعاً جائز نہیں ہے۔ بے دے کے کہ صرف ایک مدینے کا خرچہ اس
 بلا فائدہ لشکر کے لئے کی راہ میں حائل نظر آیا حالانکہ فریضہ حج ترک کرنے کی
 اور بھی بہت ساری صورتیں ہیں جن میں ۱۰ فیصدی لوگ مبتلا ہیں۔

مثلاً نبیؐ کسی کے پاس اتنا مال ہے کہ اس سے حج کر سکتا ہے مگر اس مال سے وہ نکاح کرنا چاہتا ہے تو اس پر سفر فرض ہے کہ وہ نکاح

ذکر ہے کہ اس مال کو فریضہ حج کی ادائیگی کے لیے صرف کرے۔
(عائلیگی)

نہیں کسی کے اس نام مکان ہے کہ اس میں رہتا ہوں ہے تو
اسے نکال کر حج کرنا فرض ہے (شامی)

نہیں کسی کے پاس اتنا روپیہ ہے کہ اس سے حج کر سکتا ہے۔ مگر
مکان وغیرہ خود نے کا ادا ہے تو اس روپیہ سے حج کرنا فرض ہے،
دوسرے صرف میں اس کا لگنا جائز نہیں ہے (رد المختار)

نہ صرف طب اور دماغی اور دوسرے فن کی غیر مذہبی کتابیں اگر کسی
کے پاس اتنی ہوں کہ انہیں بیچ کر بیچ کر سکتا ہے تو اس پہلے فرض
ہے اگرچہ وہ کتابیں اس کے استعمال میں رہتی ہوں (مالگیری)

منہ نہ رہی دینی کتابیں اگر کسی بے علم کے پاس ہوں اور اتنی ہوں کہ انہیں بیچ کر بیچ کر سکتا ہے تو اس پر بیچ فرما ہے۔

خود فرمائیے!

یہ ساری صورتیں حج کے فریق ہونے کی ہیں اور اسی کے بعد بھی اگر کبھی حج کرنے نہیں جاتا تو یقیناً از دوسٹے شرع وہ فریضہ حج کے حاکم کے درمیان میں ہے لیکن ذرا دل کی شقاوت کا اندازہ لگائیے کہ ان ساری تفصیلات سے نظر چڑا کر صرف مدینہ ہی اس مہنصب کی آنکھ میں غار کی طرح گھسک رہا ہے امدادی کے نزدیک صرف وہی حج کا تارک ہے جو مکے سے مدینہ تک کے لئے کرے کے انتظار کے لئے بیٹھا رہتا ہے ۔

حالا کہ مکے سے مرینے کے لئے جانے کا خرچ سو ڈیڑھ سو روپے

سے زیادہ نہیں ہے اور میرا یہ اندازہ غلط نہیں کہ سفر حج کے دوران میں ہر حاجی کی جیب میں سے صرف شرفقات کے ذیل میں اتنے روپے خرچ ہو جائے تے ہیں۔

ہنرستان میں مسکن ہی سے کوئی ایسا کنگال حاجی ملے گا جس کے پاس صرف مکہ آنے جانے کا کرایہ ہوا ورنہ مدینہ جانے کا استطاعت نہ رکھتا ہو۔

مدینہ شریف کی زیارت کی شرعی حیثیت

مدینہ کی زیارت اگرچہ فریضہ حج کے ارکان میں شامل نہیں ہے مگر تشریف داروں کے ساتھ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تاکید فرمائی ہے ان سے اسے تقریباً وجوب کے درجہ تک پہنچا دیا ہے۔ اگلے لکھے یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ جو اپنی زندگی میں مدینہ کی زیارت کا اہتمام نہیں کرتا وہ دل کا بہت بڑا شقی اور اخروی سعادتوں کا گھٹا ہوا محروم ہے۔ زیارت مدینہ کے موفوع پر ذیل میں چند مستند حدیثیں پیش کی جاتی ہیں جس سے اس کی اہمیت کا صحیح اندازہ لگ جاسکے گا۔

حدیث: من زار قبری وجبت له شفاعتی (راوی: ابی ہریرہ)
حدیث: من جہاد فی سبیل اللہ جہاد فی سبیل اللہ کان حقاً علی ان اکین له شفیعاً بھم القیۃ (طبرانی)
ارشاد فرمایا جیسا کہ میں نے میری قبر کی زیارت کی اس کے لئے میری شفاعت لازم ہوگی۔
ارشاد فرمایا جو صرف میری زیارت کے لئے مدینہ آیا کہ اس کے علاوہ اور کوئی مقصد نہ ہو سفر نہ تھا تو مجھ پر حق ہے کہ قیامت کے دن اس کی شفاعت کروں (طبرانی)

حدیث: من حج بیتہ ولم یحج فی حقہ جہاد (کامل ابن مری)
حدیث: من حج من جہاد قبری بعد

جی نہ حج کیا اور میری وفات کے بعد میری قبر کی زیارت نہ کرنا ایسا ہے جیسے اگر کسی نے میری قبر کی زیارت کی۔

جس نے قبر میری زیارت کی وہ قیامت کے دن میری جوار رحمت میں رہے گا۔

حدیث: من زار قبری بنی علی بن ابی طالب (طبرانی)
حدیث: من زار قبر بنی علی بن ابی طالب (طبرانی)

جس نے میری قبر کی زیارت کی وہ قیامت کے دن میری جوار رحمت میں رہے گا۔

جس نے میری قبر کی زیارت کی وہ قیامت کے دن میری جوار رحمت میں رہے گا۔

جس نے میری قبر کی زیارت کی وہ قیامت کے دن میری جوار رحمت میں رہے گا۔

جس نے میری قبر کی زیارت کی وہ قیامت کے دن میری جوار رحمت میں رہے گا۔

جس نے میری قبر کی زیارت کی وہ قیامت کے دن میری جوار رحمت میں رہے گا۔

جس نے میری قبر کی زیارت کی وہ قیامت کے دن میری جوار رحمت میں رہے گا۔

جس نے میری قبر کی زیارت کی وہ قیامت کے دن میری جوار رحمت میں رہے گا۔

فرقے کے امام اسماعیل دہلوی نے اپنی کتاب تقویۃ الایمان میں اس عقیدے کی مراعت کی ہے۔

سید کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ پاک کی زیارت کے خلاف بالکل پہلی بار ہر دوئی سے ایک کھلی ہوئی مہم کا آغاز کیا گیا ہے جو ابھی چند چھپڑ مصلحتوں کے پیش نظر کعبے کے خلاف میں لپٹی ہوئی ہے۔ مسلمانوں نے اگر اس مہم کو گوارا کر لیا تو وہ دن دور نہیں ہے جبکہ مدینے کی راہ میں دیوار حائل بن کھڑے ہونے کی مہم شروع کر دیں گے۔

